

## QUESITI

DOMANDA N°1 del 20/05/2015

L'ANALISI PREZZI DEVONO ESSERE RIFERITE A TUTTE LE VOCI CHE CONCORRONO ALLA FORMULAZIONE DEL PREZZO OFFERTO, OVVERO SE DEVONO ESSERE RIFERITE SOLAMENTE ALLE NUOVE VOCI INSERITE EVNTUALMENTE COME MIGLIORIE.

RISPOSTA N°1

LE ANALISI PREZZI DEVONO ESSERE RIFERITE A TUTTE LE VOCI CHE CONCORRONO ALLA FORMULAZIONE DEL PREZZO OFFERTO.

DOMANDA N°2 del 20/05/2015

IN QUALE BUSTA VANNO INSERITE DETTE ANALISI PREZZI (SULLO STAMPATO MESSO A DISPOSIZIONE VIENE INDICATA UNA BUSTA "E" CHE NON TROVA RISCONTRO NELLE INDICAZIONI DELLE NORME INTEGRATIVE AL BANDO.

RISPOSTA N°2

PER MERO ERRORE MATERIALE E' STATA INDICATA LA BUSTA "E". L'ANALISI PREZZI DOVRA' ESSERE INSERITA NELLA BUSTA "D" – OFFERTA ECONOMICA.

DOMANDA N°3 del 22/05/2015

IN RELAZIONE A QUANTO RIPORTATO A PAG. 22 PUNTO D.1 DEL DISCIPLINARE DI GARA:

- "IN CALCE ALL'ULTIMA PAGINA DELLA LISTA DEVE ESSERE INDICATO IL PREZZO COMPLESSIVO OFFERTO...ED IL CONSEGUENTE RIBASSO PERCENTUALE";
- "IL CONCORRENTE .....DEVE INTEGRARE LA LISTA CON L'INDICAZIONE DELLE LAVORAZIONI E FORNITURE CHE COSTITUIRANNO LE SOLUZIONI MIGLIORATIVE E LE INTEGRAZIONI TECNICHE, CON LE RELATIVE QUANTITA' E PREZZI"

SI CHIEDE SE IL PREZZO COMPLESSIVO DA DICHIARARE A PAGINA 126 DELLA LISTA FORNITA DALL'ENTE DEBBA RIFERIRSI ESCLUSIVAMENTE ALLE 262 VOCI DELL'ELENCO PREZZI POSTO A BASE DI GARA, OPPURE COMPRENDE ANCHE IL PREZZO COMPLESSIVO DELLE MIGLIORIE OFFERTE.

### RISPOSTA N°3

IL CONCORRENTE DOVRA' COMPILARE LA LISTA DELLE LAVORAZIONI E FORNITURE SECONDO LE SOLUZIONI MIGLIORATIVE E LE INTEGRAZIONI TECNICHE OFFERTE, CON RELATIVE QUANTITA' E PREZZI. (PER COMPLETEZZA D'INFORMAZIONE SI RINVIA ALLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO PAG.16-17)

### DOMANDA N°4 del 01/06/2015

.....NON TROVANDO RISCONTRO NELLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO DI PRESENTARE IN SEDE DI OFFERTA LE ANALISI PREZZI, (RIMANDANDO COME SI LEGGE NELLA PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE, LA VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA EVENTUALMENTE NEI CONFRONTI DELL'IMPRESA CHE SUPERATO LE SOGLIE DI PUNTEGGIO PREVISTE DALL'ART. 86, C.2 DEL D.LGS. 163/06) , SI CHIEDE CONFERMA CHE NON E' RICHIESTA IN FASE DI OFFERTA LA PRODUZIONE DELL'ANALISI DEI PREZZI.

### RISPOSTA N°4

LA PRODUZIONE DELL'ANALISI DEI PREZZI E' RICHIESTA IN FASE DI OFFERTA, PER LA VERIFICA DELLA CONGRUITA' CHE, AI SENSI DELL'ART. 86, C.3 DEL D.LGS. 163/2006 E S.M.I. IN BASE AD ELEMENTI SPECIFICI, APPAIA ANORMALMENTE BASSA COSI' COME ANCHE DI OGNI ALTRA OFFERTA (SI RIMANDA ALLA PAG 25 DELLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO "FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA ED AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA").

PERALTRO APPARE OPPORTUNO CHE LA FORMULAZIONE DELLA OFFERTA ECONOMICA A PREZZI UNITARI SIA CORREDATA DA UNA PREVENTIVA ANALISI DEGLI STESSI.

### DOMANDA N°5 del 29/05/2015

IN RIFERIMENTO AI QUESITI N°1 E N°2 DEL 20/05/2015 ED ALLE RELATIVE RISPOSTE, SI CHIEDE SE LE ANALISIPREZZO, REDATTE SUL FOGLIO EXCEL ALLEGATO AI DOCUMENTI DI GARA DA INSERIRE NELLA BUSTA D "OFFERTA ECONOMICA", DEVONO ESSERE CORREDATE DI TUTTI I GIUSTIFICATIVI (OFFERTA MATERIALI, MANO D'OPERA, NOLI, SPESE GENERALI, UTILE D'IMPRESA, ECC..) OPPURE BASTA SOLO COMPILARE LA SCHEDA.

### RISPOSTA N°5

LE ANALISI PREZZI DEVONO ESSERE CORREDATE DI TUTTI I GIUSTIFICATIVI:

## **A) Noli e trasporti**

Per il noleggio di mezzo d'opera e/o attrezzatura si deve intendere:

- ✓ il “nolo a caldo” del mezzo d'opera e/o della attrezzatura comprensivo del costo dell'operatore;
- ✓ il “nolo a freddo” del mezzo d'opera e/o della attrezzatura noleggiata, maggiorato dell'incidenza del costo della mano d'opera necessaria per il suo impiego.

Nel caso l'impresa possieda il mezzo d'opera e/o attrezzatura si deve intendere il costo del mezzo d'opera e/o attrezzatura offerta, ricavato dal registro dei beni ammortizzabili o da documentazione equivalente depurato, ove documentato, dagli ammortamenti già effettuati, maggiorato dell'incidenza del costo della mano d'opera necessaria per il suo impiego. I costi per noleggi comunque articolati ed esposti devono comprendere gli oneri per la mano d'opera, carburanti, lubrificanti, i materiali di consumo, l'energia elettrica e tutto quanto occorra per il funzionamento delle macchine. Sono inoltre sempre compresi gli oneri per la messa in funzione, il montaggio e lo smontaggio, la manutenzione e le riparazioni affinché i mezzi d'opera siano sempre in buono stato di servizio.

Nel caso di utilizzo di mezzi d'opera e/o attrezzature noleggiati, l'impresa offerente dovrà corredare l'analisi di prezzo con documentazione idonea a provare i caratteri di certezza legale dell'offerta o del contratto per il nolo del mezzo d'opera e/o dell'attrezzatura da parte del soggetto noleggiatore, secondo i criteri prima esposti per la fornitura di materiali a piè d'opera.

Per i trasporti valgono le indicazioni fornite per i noleggi di attrezzature e/o mezzi d'opera. I trasporti a discarica dei materiali di risulta per scavi e/o demolizioni devono essere effettuati analizzando compiutamente la disponibilità e la distanza di discariche per materiali. Dovrà inoltre essere comunicata la località dove sarà stoccato il materiale di risulta ed il relativo costo unitario allegando documentazione specifica.

## **B) Materiali**

Per giustificare eventuali condizioni particolarmente favorevoli con riguardo all'elemento di costo rappresentato dalla fornitura dei materiali a piè d'opera, l'impresa offerente dovrà accompagnare l'analisi con documentazione normalmente utilizzata nei rapporti contrattuali che attesti la certezza legale dell'offerta della ditta fornitrice o del contratto con questa stipulato, Per certezza legale dell'offerta o del contratto si intende: l'esistenza di un'offerta scritta o di un contratto scritto con validità temporale compatibile con le fasi di esecuzione dell'opera. Qualora l'impresa abbia disponibilità di scorte in quantità apprezzabili del materiale considerato nell'analisi di prezzo da giustificare, deve esibire documentazione idonea ad attestare l'esistenza di tali scorte.

## **C) Manodopera**

Il costo orario della mano d'opera, impiegata nelle lavorazioni considerate nelle voci di prezzo da giustificare, non potrà essere di importo inferiore al costo orario risultante dalle tabelle costo mano d'opera valide nella **provincia di Terni** per il settore produttivo in cui rientra la lavorazione considerata nell'analisi e valide per il periodo intercorrente tra la pubblicazione

del bando e la presentazione dell'offerta. Si chiede altresì di riportare le varie tipologie di manodopera utilizzata (operaio comune, specializzato, qualificato, ecc.) e il numero di ore lavorative previste per ogni lavorazione. Si precisa che la presentazione di dichiarazione corredata da idonea documentazione, atta a dimostrare il godimento di particolari situazioni derivanti da norme, leggi speciali, condizioni praticate con riferimento al domicilio dell'impresa, che portino alla riduzione del costo orario della mano d'opera, rientra nel concetto "condizioni particolarmente favorevoli di cui gode l'offerente". Non saranno comunque prese in considerazione quantità orarie di impiego della mano d'opera riferibili semplicemente a presunti livelli di produttività eccezionali della mano d'opera stessa. Per "produttività eccezionali" si intende capacità lavorative personali del singolo prestatore d'opera o della squadra a prescindere dall'utilizzo di tecnologie particolari o innovative.

**D) Eventuali altri oneri** non compresi nelle precedenti voci

**G) Spese generali**

Risultano dalla somma delle aliquote relative - a titolo esemplificativo ma non esaustivo - ai seguenti oneri:

- ✓ oneri diretti per la sicurezza a carico dell'impresa (non soggetti a ribasso);
- ✓ oneri per la direzione centrale dell'Impresa e per la gestione e direzione del cantiere, nonché per il trasporto, il vitto e alloggio delle maestranze;
- ✓ oneri per la manutenzione delle opere sino al collaudo;
- ✓ oneri finanziari per l'impiego del denaro necessario alla realizzazione delle varie opere contrattuali, relativi al periodo di tempo intercorrente tra la loro realizzazione ed il loro pagamento;
- ✓ oneri per le polizze cauzionali ed assicurative;

Sono compresi, altresì, nelle spese generali, gli oneri necessari per l'esecuzione di tutte le installazioni di cantiere, sia per quanto riguarda gli impianti produttivi, sia per la parte relativa alla logistica.

In generale sono compresi nell'elemento di costo "spese generali" tutti gli oneri non valutati nelle analisi dei singoli prezzi unitari.

La percentuale di "spese generali", valutata congrua dall'Appaltatore, potrà essere di valore unico per tutte le analisi di prezzo.

La percentuale di "spese generali" (F+G), fissata ai sensi dell'art. 32 del DPR 207/2010 e s.m.i., è compresa tra il 13% e il 15%. L'offerente comunque potrà esprimere e giustificare anche una percentuale inferiore, fermo restando la percentuale minima del 1,983% relativa alla voce F (oneri sicurezza non soggetti a ribasso costituenti quota parte intera delle spese generali, ai sensi della L.R. 3/2010, art. 24, c. 2) e, in tal caso, dovrà darne adeguata motivazione nella relazione di cui al successivo punto 2 "RELAZIONE GIUSTIFICATIVA", in cui dovranno essere indicati in modo dettagliato ed analitico le singole voci che concorrono a formare l'incidenza percentuale dichiarata.

**H) Utile d'impresa**

La percentuale di tale elemento di costo relativa al Sub-totale I, valutata congrua dall'Appaltatore per l'utile della propria Impresa, può essere di valore unico per tutte le analisi di prezzo, sarà applicata alla somma E + F + G

L'incidenza dell'utile di impresa, ai sensi dell'art. 32 del DPR 207/2010 e s.m.i., è pari al 10%. L'offerente potrà, comunque, esprimere anche una percentuale inferiore che, in tal caso, dovrà adeguatamente motivare nella "RELAZIONE GIUSTIFICATIVA" che dovrà essere allegata.

Nella relazione giustificativa con cui il concorrente, sulla base dell'analisi dei prezzi unitari, riassume i costi complessivamente sostenuti per l'esecuzione dell'appalto, suddivisi e distinti per:

- ✓ noli e trasporti,
- ✓ materiali,
- ✓ manodopera (suddivisa per tipologia e qualifica con la specificazione dei costi unitari e del tempo di impiego di ciascuna risorsa),
- ✓ oneri vari,
- ✓ oneri per la sicurezza da non assoggettare a ribasso d'asta,
- ✓ spese generali.

Relativamente alla manodopera dovranno essere indicati:

- a. il numero complessivo di risorse umane previsto per l'esecuzione dei lavori definendone tipologia e qualifica;
- b. il contratto collettivo nazionale applicato, incluse le componenti retributive della contrattazione integrativa di secondo livello;
- c. il tempo di impiego di ciascuna risorsa;

Ai sensi del comma 2 dell'art. 87 del D. Lgs 163/06 e s.m.i. le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo:

- ✓ l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;
- ✓ le soluzioni tecniche adottate;
- ✓ le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi;
- ✓ l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
- ✓ l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato;

Il concorrente dovrà elencare ed illustrare le agevolazioni, le modalità esecutive, le situazioni favorevoli di approvvigionamento dei materiali e di qualsivoglia altra situazione che ritiene utile per giustificare e/o motivare il prezzo offerto;

Si precisa che:

- a) Non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e, comunque, il costo complessivo della manodopera non potrà essere inferiore ad **€ 478.553,06**, come determinato in fase di progettazione esecutiva (art. 23, c.3 L. R. Umbria 3/2010 e art. 87, c.3 D. Lgs. 163/06 e s.m.i.).
- b) Analogamente, non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso che, pertanto, non possono essere inferiori ad **€ 42.452,79**, come determinato in fase di progettazione esecutiva (art. 23, c. 2 L. R. Umbria 3/2010).
- c) Ai sensi dell'art. 86, c. 3-ter., il costo relativo alla sicurezza non può essere comunque soggetto a ribasso d'asta.

- d) Le analisi dei prezzi e le altre giustificazioni dei prezzi avranno rilievo solo ed esclusivamente per l'esame e la valutazione dell'eventuale riscontro dell'anomalia dell'offerta.
- e) Resta, quindi, espressamente esclusa qualsivoglia rilevanza di carattere contrattuale dei documenti predetti come dell'eventuale accettazione delle analisi e giustificazioni predette.

*Importante:*

- ✓ L'Analisi dei Prezzi Unitari e la Relazione Giustificativa devono essere sottoscritti dal titolare/legale rappresentante del concorrente o suo procuratore. (Non è necessario allegare ulteriore procura qualora la medesima sia già stata prodotta all'interno della BUSTA "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA").
- ✓ Qualora il concorrente sia costituito da associazione temporanea o consorzio non ancora costituiti, l'Analisi dei Prezzi Unitari e la Relazione Giustificativa devono essere sottoscritti da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento.
- ✓ Nel caso di associazione o Consorzio o GEIE già costituiti, ove sia allegata copia autenticata del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria per atto pubblico o scrittura privata autenticata, ovvero l'atto costitutivo in copia autenticata del Consorzio o GEIE, l'Analisi dei Prezzi Unitari e la Relazione Giustificativa potranno essere prodotti e sottoscritti solo dalla Capogruppo.

DOMANDA N°6 DEL 01/06/2015

TRATTANDOSI DI UN INTERVENTO AVENTE QUALE FINE L'OTTENIMENTO DEL CPI SI CHIEDE DI FORNIRE IL PARERE VV.F ALL'ESAME PROGETTO

RISPOSTA N°6

IL PROGETTO ESECUTIVO MESSO IN GARA E' OVVIAMENTE ADERENTE AL PARERE ESPRESSO DAI VV.F. AGLI ATTI DEL SERVIZIO.

DOMANDA N°7 DEL 01/06/2015

LA PROPOSTA DI ALCUNE MIGLIORIE IMPIANTISTICHE PREVEDE L'ESATTA CONOSCENZA DEGLI SPESSORI UTILI DEL PAVIMENTO AD OGNI PIANO PER CUI SE NE RICHIEDE LO SPESSORE DAL GREZZO AL FINITO

RISPOSTA N°7

DALLE ANALISI PROGETTUALI EFFETTUATE E' NOTO QUANTO SEGUE :

P.TERRA EDIFICIO C SPESSORE DAL GREZZO AL FINITO: RILEVASI DALLA TAV. A14

DOMANDA N°8 DEL 01/06/2015

NELLA RELAZIONE TECNICA GENERALE L'ISTALLAZIONE DELLA POMPA DI CALORE E' PREVISTA IN UNO STRALCIO SUCCESSIVO. SI CHIEDE SE TALE SCELTA ABBA SPECIFICHE MOTIVAZIONI TECNICHE

RISPOSTA N°8

L'ISTALLAZIONE DELLA POMPA DI CALORE E' PREVISTA IN UN SECONDO STRALCIO PER MOTIVI DI COPERTURA FINANZIARIA

DOMANDA N°9 DEL 01/06/2015

NELLA DOCUMENTAZIONE DISPONIBILE NON E' REPERIBILE L'ELABORATO:"CALCOLI ESECUTIVI DEGLI IMPIANTI

RISPOSTA N°9

L'ELABORATO IDENTIFICATO CON LA SIGLA "RI" LO TROVATE PUBBLICATO NEL SITO AZIENDALE SEZIONE "BANDI DI GARA E AVVISI" NELLA INTEGRAZIONE DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE 2.

DOMANDA N°10 DEL 03/06/2015

SIAMO IN POSSESSO DELLA CAT. OG1 III BIS E DELLA CAT. OG11 II (CHE CON L'INCREMENTO DEL 20% SI ARRIVA ALLA SOMMA DI € 619.200,00 CONTRO € 635.361,44 DEL BANDO) CHIEDIAMO SE SI PUO' SUBAPPALTARE LA RESTANTE SOMMA E PARTECIPARE DA SOLI O DOBBIAMO PARTECIPARE IN ATI O CON AVVALIMENTO

RISPOSTA N°10

LA DITTA DEVE POSSEDERE LE CAT. RICHIESTE OG1 III E OG11 III, SE NON IN POSSESSO DEVE PARTECIPARE IN ATI VERTICALE E/O ORIZZONTALE O CON AVVALIMENTO

DOMANDA N°11 DEL 01/06/2015

SI RICHIEDONO I CHIARIMENTI DI SEGUITO SPECIFICATI :

#### IMPIANTO ELETTRICO

##### 1) QUADRO MEDIA TENSIONE M.T.

Quesito 1.1 - SI RICHIEDE DI SPECIFICARE SE LA CABINA DI TRASFORMAZIONE SIA ASM O ASL

Quesito 1.2 - LO SCHEMA ELETTRICO DEL QUADRO M.T. (QMT) PREVEDE N. 3 SCOMPARTI MENTRE NEL COMPUTO NE SONO INDICATI 2 : SI RICHIEDE COSA QUOTARE

Quesito 1.3 - SI EVIDENZIA CHE IN PRESENZA DI UN NUOVO QUADRO M.T. E DELLA NECESSITÀ DI COLLEGAMENTO DELLO STESSO CON CAVI M.T. , NEL COMPUTO METRICO NON SONO STATI PREVISTI 2) QUADRI ELETTRICI

##### 2) QUADRI ELETTRICI

Quesito 2.1 - SI RICHIEDE DI SPECIFICARE SE I QUADRI (QGEN) , ( Q ED.C) , (Q P S) SIANO ESISTENTI , NELLA DOCUMENTAZIONE DI GARA MANCANO GLI SCHEMI.

Quesito 2.2 - SI RICHIEDE L'ESISTENZA DI UNO SCHEMA GENERALE DELL'IMPIANTO

##### 3) VIE CAVI

Quesito 3.1 - SI RICHIEDONO CHIARIMENTI SULLE VIE CAVI NON ESSENDO STATE RAPPRESENTATE NEI DISEGNI NE INDICATE NEL COMPUTO : DOVE ANDRANNO POSATI I CAVI DI DISTRIBUZIONE?

##### 4) CAVI

Quesito 4.1 - L'UNICO CAVO PRESENTE NEL COMPUTO È UN CAVO DA 185 MM2 : COSA ALIMENTA?

Quesito 4.2 - I CAVI DI DISTRIBUZIONE IN GENERALE NON SONO INDICATI NEI COMPUTI NE ESISTE UNA TABELLA CAVI : SI RICHIEDONO CHIARIMENTI

##### 5) IMPIANTI SPECIALI

Quesito 5.1 - E' DA CHIARIRE LA POSA DELL'IMPIANTO DI RIVELAZIONE INCENDI SE IN VISTA O IN TRACCIA

##### 6) IMPIANTO IDRICO SANITARIO

Quesito 6.1 - NEGLI ELABORATI È RIPORTATA LA DICITURA " IN TALI BAGNI VANNO RIFATTI SOLO GLI ALLACCI ACQUA CALDA E FREDDA" PER I BLOCCHI SERVIZI DEGENZE AL PIANO PRIMO E SECONDO; SI RICHIEDONO CHIARIMENTI SULLE MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DI TALI ALLACCI IN QUANTO IN QUESTE ZONE NON SONO PREVISTE DEMOLIZIONI DEI PAVIMENTI

Quesito 6.2 - SONO STATE RISCONTRATE DIFFORMITÀ SULLE QUANTITÀ E TIPOLOGIE DEGLI ALLACCI APPARECCHI SANITARI PREVISTI IN COMPUTO E QUELLI RAPPRESENTATI NEGLI ELABORATI : CHIARIRE IL DOCUMENTO DI RIFERIMENTO

Quesito 6.3 - NEGLI ELABORATI NON È SPECIFICATA LA TIPOLOGIA DI POSA DELLE TUBAZIONI, SE AEREA O A PAVIMENTO

Quesito 6.4 – NEGLI ELABORATI SONO RAPPRESENTATI DEGLI ESTRATTORI PER I SERVIZI CON ESPULSIONE AL PIANO : SI RICHIEDE DI CONFERMARE LA VALIDITÀ DI TALE SOLUZIONE

Quesito 6.5 - SI RICHIEDE DI CHIARIRE LA MODALITÀ DI REALIZZAZIONE VENTILAZIONE PARALLELA DELLE NUOVE COLONNE DI SCARICO PREVISTE, NON CHIARAMENTE RAPPRESENTATA NELLA TAVOLA PARTICOLARI COSTRUTTIVI DELL'IMPIANTO IDRICO SANITARIO

#### 7) IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE

Quesito 7.1 - NEGLI ELABORATI, RIGUARDO AI LOCALI DOVE È INDICATA LA DICITURA " IN TALI BAGNI VANNO RIFATTI SOLO GLI ALLACCI ACQUA CALDA E FREDDA" ,SI RICHIEDONO CHIARIMENTI SULLE MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEGLI ALLACCI AI CORPI SCALDANTI PREVISTI, IN QUANTO IN QUESTE ZONE NON SONO PREVISTE DEMOLIZIONI DEI PAVIMENTI

Quesito 7.2 - NEGLI ELABORATI NON È SPECIFICATA LA TIPOLOGIA DI POSA DELLE TUBAZIONI DI DISTRIBUZIONE GENERALE E COLLEGAMENTO TERMINALI : SI RICHIEDE DI SPECIFICARE SE AEREA O A PAVIMENTO

Quesito 7.3 - MANCA NEGLI ELABORATI DI PIANO LA RAPPRESENTAZIONE GRAFICA DELLA RETE E DELLE COLONNE DI SCARICO CONDENSA : SI RICHIEDE LA POSSIBILITÀ DI ALLACCIO ALLE COLONNE PLUVIALI

#### 8) IMPIANTO ANTINCENDIO

Quesito 8.1 - NEGLI ELABORATI NON È SPECIFICATA LA TIPOLOGIA DI POSA DELLE TUBAZIONI : OCCORRE CHIARIRE SE LA POSA È IN VISTA O INCASSATA

### RISPOSTA N°11

#### IMPIANTO ELETTRICO

1) QUADRO MEDIA TENSIONE M.T.

**Risposta 1.1 La cabina è di proprietà ASL**

**Risposta 1.2 Quotare 2 scomparti .**

**Risposta 1.3 Non sono stati previsti i collegamenti tra quadro MT e cavi .**

2) QUADRI ELETTRICI

**Risposta 2.1 I quadri sono esistenti.**

**Risposta 2.2 Non attualmente in nostro possesso .**

3) VIE CAVI

**Risposta 3.1 Le vie cavi sono esistenti**

4) CAVI

**Risposta 4.1 I cavi 1x185 alimentano gli interruttori del quadro QSEZ.**

**Risposta 4.2 I cavi di distribuzione andranno recuperati da quelli esistenti.**

5) IMPIANTI SPECIALI

**Risposta 5.1 Impianto in vista**

6) IMPIANTO IDRICO SANITARIO

**Risposta 6.1 Vanno ricercati gli arrivi delle vecchie colonne (in corso di opera ) e vanno sostituiti con i nuovi allacci.**

**Risposta 6.2 Fa fede l'elaborato grafico .**

**Risposta 6.3 Le tubazioni corrono a soffitto nei corridoi ed a parete e/o a pavimento nei locali a secondo delle lavorazioni edili.**

**Risposta 6.4 – R Si conferma la validità**

**Risposta 6.5 La ventilazione cammina parallela allo scarico e risulta ad essa connessa. La ventilazione arriva sino alla copertura**

7) IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE

**Risposta 7.1 A parete in vista.**

**Risposta 7.2 Distribuzione generale a soffitto nei corridoi a parete in traccia per i terminali.**

**Risposta 7.3 Va bene l'allaccio ai pluviali (se conviene)**

8) IMPIANTO ANTINCENDIO

**Risposta 8.1 Posa in vista per la tubazione interna**

DOMANDA N° 12 DEL 04/06/2015

CON RIFERIMENTO ALLA PROCEDURA DI GARA IN OGGETTO SI CHIEDE SE È POSSIBILE PARTECIPARE IN ATI ALLA PROCEDURA NEL SEGUENTE MODO: IMPRESA CAPOGRUPPO, IN POSSESSO DI SOLA CATEGORIA OG1 III, PARTECIPA PER OG1 AL 100% E OG11 (SCORPORABILE) AL 2.54%; IMPRESA MANDANTE, IN POSSESSO DI CATEGORIA OG11 II, PARTECIPA PER OG11 AL 97,46%.

RISPOSTA N°12

L'IMPRESA PUO' PARTECIPARE SE IN POSSESSO DELLE QUALIFICHE OG1 III ED OG11 III COME PREVISTO NEL BANDO DI GARA, SE NON IN POSSESSO DEVE COSTITUIRE UN'ATI VERTICALE O MEDIANTE AVVALIMENTO.

DOMANDA N°13 DEL 01/06/2015

IN MERITO ALL'APPALTO IN OGGETTO SI CHIEDONO I SEGUENTI CHIARIMENTI: NEL CORSO DELLO STUDIO DELLA GARA IN OGGETTO SONO EMERSE ANOMALIE IN MERITO ALLE QUANTITÀ DELLE PAVIMENTAZIONI CHE NON CONSENTONO UN CORRETTA VALUTAZIONE SIA DEL RIBASSO DA OFFRIRE CHE DELLE MIGLIORIE DA OFFRIRE:

IN PARTICOLARE SI RICHIEDONO CHIARIMENTI IN MERITO AI SEGUENTI PUNTI: PREMesso CHE IL FABBRICATO "C" HA UNA FORMA PRESSOCHÈ RETTANGOLARE DI DIMENSIONI ESTERNE DI CIRCA M. 41 X 11, RISULTA DEL TUTTO CONGRUA LA QUANTITÀ INDICATA ALLA VOCE N. 40 DEL COMPUTO METRICO, COME MASSETTO DI MALTA CEMENTIZIA PER PAVIMENTAZIONI CON COLLANTI AL PIANO TERRENO, DI MQ 362,00.

ALLA STESSA N. 40 VOCE VIENE INDICATA UNA QUANTITÀ DI MASSETTO PARI A MQ 100.85 PER OGNUNO DEI DUE PIANI SUPERIORI.

LA SUCCESSIVA VOCE NM. 49 ( UNICO PERALTRO RIFERITA ALLE PAVIMENTAZIONI) INDICA COME PAVIMENTAZIONE IN GOMMA LE STESSE QUANTITÀ DELLA VOCE 40, PER I DUE PIANI SUPERIORI MENTRE PER IL PIANO TERRA RIPORTA UNA QUANTITÀ DI MQ 111.30. NON SI TROVA ALCUN RISCONTRO SU COME DEBBANO ESSERE PAVIMENTATE LE RIMANENTI SUPERFICI SIA DEL PIANO TERRA (MQ 362.00- 111.30 = MQ 250.70), SIA DI CIASCUNO DEI DUE PIANI SUPERIORI ( MQ (362.00-100.85)\*2 = MQ 522.30).

PUR CONSCI CHE ESSENDO L'APPALTO A CORPO LA VALUTAZIONE ECONOMICA RIMANE ESCLUSIVAMENTE DI COMPETENZA DELLE IMPRESE CONCORRENTI, POICHÈ LE DIFFERENZE APPAIONO SOSTANZIALI, SI CHIEDONO CHIARIMENTI IN MERITO, AL FINE DI EVITARE UNA NON CORRETTA VALUTAZIONE DA PARTE DELLE STESSE IMPRESE.

RISPOSTA N°13

COME PREVISTO NELLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO PUNTO D1) LISTA DELLE LAVORAZIONI E DELLE FORNITURE PREVISTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI, IL CONCORRENTE HA L'OBLIGO DI CONTROLLARE LE VOCI RIPORTATE NELLA LISTA ATTRAVERSO L'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI, COMPRENDENTI ANCHE IL COMPUTO METRICO ESTIMATIVO, POSTI IN VISIONE, PUBBLICATI E QUINDI ACQUISIBILI.

IN ESITO A TALE VERIFICA IL CONCORRENTE È TENUTO AD INTEGRARE O RIDURRE LE QUANTITÀ CHE VALUTA CARENTI O ECCESSIVE E AD INSERIRE LE VOCI E RELATIVE QUANTITÀ CHE RITIENE MANCANTI, RISPETTO A QUANTO PREVISTO NEGLI ELABORATI GRAFICI E NEL CAPITOLATO SPECIALE NONCHÉ NEGLI ALTRI DOCUMENTI CHE È PREVISTO FACCIANO PARTE INTEGRANTE DEL CONTRATTO, ALLE QUALI APPLICA I PREZZI UNITARI CHE RITIENE DI OFFRIRE, IVI COMPRESSE QUELLE DIPENDENTI DALLE PROPOSTE MIGLIORATIVE E DALLE INTEGRAZIONI TECNICHE OFFERTE (ART. 119, C.5 DEL D.P.R. 207/2010).

SI EVIDENZIA ALTRESI' CHE L'OFFERTA , A PENA DI INAMMISSIBILITA', VA ACCOMPAGNATA DALLA DICHIARAZIONE DI PRESA D'ATTO CHE L'INDICAZIONE DELLE VOCI E DELLE QUANTITA' DELLA LISTA DELLE LAVORAZIONI E DELLE FORNITURE PREVISTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI, NON HA EFFETTO SULL'IMPORTO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA CHE, SEPPUR DETERMINATO ATTRAVERSO L'APPLICAZIONE DEI PREZZI UNITARI OFFERTI ALLE QUANTITA' DELLE VARIE LAVORAZIONI, RESTA FISSO ED INVARIABILE (VDS. MODELLO D – DICHIARAZIONE DI OFFERTA, ALLEGATO ALLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO)

DOMANDA N°14 DEL 05/06/2015

SI CHIEDE UN CHIARIMENTO IN MERITO ALL'INCONGRUENZA RILEVATA TRA IL CONTENUTO DEL BANDO E QUELLO DELLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO IN MERITO ALL' IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO. NEL BANDO DI GARA A PAG. 1 È INFATTI RIPORTATO: "IMPORTO A BASE D'ASTA DI EURO 1447482.06 COSTITUITO DA EURO 883.316,54 PER LAVORI SOGGETTI A RIBASSO, EURO 43.452,79 PER ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO, EURO 42.452,79 PER COSTI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO ED EURO 478.553,06 PER COSTO DELLA MANODOPERA NON SOGGETTO A RIBASSO."; MENTRE, NELLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO SI LEGGE A PAG. 17, PUNTO D.2) DICHIARAZIONE DI OFFERTA: "...INDICAZIONE DEL RIBASSO PERCENTUALE SUL PREZZO COMPLESSIVO DELL'APPALTO DI € 1.405.322,39 (AL NETTO DEL COSTO DELLA SICUREZZA NON SOGGETTO A RIBASSO, PARI AD € 42.159,67).

RISPOSTA N°14

NON VI E' ALCUNA INCONGRUENZA OVVERO:

IL RIBASSO PERCENTUALE DEVE ESSERE OFFERTO SULL'IMPORTO COMPLESSIVO A BASE DI GARA.

L'IMPORTO OFFERTO DOVRA' RICOMPREDERE GLI IMPORTI DELLA MANODOPERA E DEGLI ONERI DELLA SICUREZZA CHE NON POSSONO ESSERE INFERIORI AI SEGUENTI IMPORTI MINIMI STABILITI DAL BANDO:

€ 43.452,79 ONERI DELLA SICUREZZA

€ 478.553,06 COSTO DELLA MANODOPERA

LA STAZIONE APPALTANTE PROCEDE ALLA VERIFICA DEL RISPETTO DI TALI VALORI MINIMI ATTRAVERSO L'ESAME DELLE GIUSTIFICAZIONI.

DOMANDA N° 15

### **DOMANDA del 04/06/2015**

Si chiede di esaminare le seguenti ipotetiche casistiche:

#### **CASO A**

- una ditta concorrente (A) non analizzando attentamente gli elaborati posti a base di gara non ne riscontra discordanze anche sostanziali;
- conseguentemente non aggiorna la lista delle lavorazioni;
- non aggiornando la lista delle lavorazioni la ditta concorrente (A) offre uno sconto più elevato;
- l'offerta economica migliore genera maggior punteggio e quindi l'aggiudicazione alla ditta concorrente (A);

#### **CASO B**

- una ditta concorrente (B) analizzando attentamente gli elaborati posti a base di gara ne riscontra discordanze anche sostanziali;
- conseguentemente aggiorna la lista delle lavorazioni;
- aggiornando la lista delle lavorazioni la ditta concorrente (B) offre uno sconto più basso;
- l'offerta economica peggiore genera un punteggio inferiore e quindi la non aggiudicazione;

poiché dalla analisi dei casi teorici precedentemente esposti, a seguito di una più corretta valutazione della gara, ne risulterebbe impropriamente penalizzata la ditta concorrente (B).

si chiede se è corretta la precedente interpretazione.

### **RISPOSTA N°15**

LE DUE CASISTICHE RAPPRESENTATE (CASO A – CASO B) MUOVONO DA UN PRESUPPOSTO INFONDATO, IN QUANTO:

- 1) GLI ELABORATI TECNICO – AMMINISTRATIVI SONO STATI MESSI A DISPOSIZIONE E PUBBLICATI SUL SITO AZIENDALE;
- 2) L'OFFERTA VA INOLTRE ACCOMPAGNATA, A PENA DI INAMMISSIBILITÀ, DALLA DICHIARAZIONE DI AVER TENUTO CONTO DELLE EVENTUALI DISCORDANZE NELLE INDICAZIONI QUALITATIVE E QUANTITATIVE DELLE VOCI RILEVABILI DAL COMPUTO METRICO ESTIMATIVO NELLA

FORMULAZIONE DELL'OFFERTA, CHE, RIFERITA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI SECONDO GLI ELABORATI PROGETTUALI POSTI A BASE DI GARA, RESTA COMUNQUE FISSA ED INVARIABILE. (ART. 118 DEL D.P.R. 207/2010).

QUANTO SOPRA E' STATO ULTERIORMENTE RAFFORZATO NEL CHIARIMENTO AL QUESITO N°13 DEL 01/06/2015 AL QUALE SI RINVIA INTEGRALMENTE.

PERTANTO NESSUNA PENALIZZAZIONE PUO' DERIVARNE IN CAPO AGLI OPERATORI ECONOMICI.

DOMANDA N°16 DEL 11/06/2015

VORREI PORRE UN QUESITO IN BASE ALLA VOCE DA COMPUTO N. 60 INFISSO MONOBLOCCO IN ALLUMINIO A TAGLIO TERMICO 09.03.0140 E GIUNTO APERTO. INFISSO MONOBLOCCO IN ALLUMINIO PER FINESTRE E PORTE-FINESTRA REALIZZATO CON PROFILI DELLO SPESSORE MINIMO DI MM ... TRO. LA MISURAZIONE VIENE EFFETTUATA MISURANDO IL MASSIMO INGOMBRO DEL MONOBLOCCO. LA MISURAZIONE MINIMA E' DI MQ 2,00. VORREI SAPERE, SE È DA CAMBIARE ANCHE IL CASSONETTO E L'AVVOLGIBILE DELLE FINESTRE OPPURE SE SI INTENDE MANTENERE LE IL SISTEMA DI "TAPPARELLE" ATTUALI.

RISPOSTA N°16

PREMESSO CHE TRATTASI DI APPALTO A CORPO E CHE, COME PREVISTO DALLE NORME INTEGRATIVE DEL BANDO, IL PREZZO CONVENUTO NON PUÒ ESSERE MODIFICATO SULLA BASE DELLA VERIFICA DELLA QUANTITÀ O DELLA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE, PER CUI IL COMPUTO METRICO ESTIMATIVO, POSTO A BASE DI GARA AI SOLI FINI DI AGEVOLARE LO STUDIO DELL'INTERVENTO, NON HA VALORE NEGOZIALE (ART. 118, C.2 DPR 207/2010 E S.M.I.).

CIÒ PREMESSO SI SPECIFICA CHE IL PROGETTO PREVEDE LA SOSTITUZIONE DEI SERRAMENTI ESTERNI ESISTENTI CON L'INFISSO MONOBLOCCO A TAGLIO TERMICO E GIUNTO APERTO, INCLUSIVO DI CASSONETTO, PERSIANA AVVOLGIBILE E RELATIVI ACCESSORI, COSÌ COME PREVISTO DALLA TARIFFA NR. 9.3.140 DEL PREZZIARIO REGIONALE - ANNO 2013, PER LE TIPOLOGIE DI APERTURE ESTERNE RIPORTATE NELLA VOCE 60 DEL COMPUTO METRICO E RIFERITE AGLI ELABORATI GRAFICI E ALL'ABACO INFISSI POSTI A BASE DI GARA. IL CONCORRENTE HA L'OBBLIGO DI CONTROLLARE LE VOCI RIPORTATE NELLA LISTA ATTRAVERSO L'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI, COMPREDENTI ANCHE IL COMPUTO METRICO ESTIMATIVO, POSTI IN VISIONE ,PUBBLICATI E QUINDI ACQUISIBILI. IN ESITO A TALE VERIFICA IL CONCORRENTE È TENUTO AD INTEGRARE O RIDURRE LE QUANTITÀ CHE VALUTA CARENTI O ECCESSIVE E AD INSERIRE LE VOCI E RELATIVE QUANTITÀ CHE RITIENE MANCANTI, RISPETTO A QUANTO PREVISTO NEGLI ELABORATI GRAFICI E NEL CAPITOLATO SPECIALE NONCHÉ NEGLI ALTRI DOCUMENTI CHE È PREVISTO FACCIANO PARTE INTEGRANTE DEL CONTRATTO, ALLE QUALI APPLICA I PREZZI UNITARI CHE RITIENE DI OFFRIRE, IVI COMPRESSE QUELLE

DIPENDENTI DALLE PROPOSTE MIGLIORATIVE E DALLE INTEGRAZIONI  
TECNICHE OFFERTE.