

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.

CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE IV° DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 08 (otto) del mese di Marzo alle ore 10,30, presso la Sala Riunioni dell'USL Umbria 2, sita al 4° piano della Sede Legale in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del dott. Luca Maria Taddei, segretario verbalizzante, dichiara aperta la IV seduta pubblica di gara relativa all'appalto dell'intervento indicato in oggetto.

Sono presenti, in rappresentanza dei concorrenti:

Melillo Appalti srl: è presente la Sig.ra Specchiulli Francesca, C.I. n. AX0348358 rilasciata dal comune di Apricena, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante della società, Ing. Urbano Melillo, C.I. AR 7309580 rilasciata dal comune di Roma.

Elettro Stella: è presente il Sig. Luciani Luca, C.I. AM 5505792 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto, giusta delega 8.3.2016 del legale rappresentante Luciani Ennio C.I. AT7971331 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto.

Cofely: è presente il Sig. Emanuele Martinelli, C.I. AV6429935 rilasciata dal Comune di Reggello, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante Sig. Marco Massaria, C.I. AR 1654487, Comune di Genga.

Procogen srl: è presente il Sig. Anglani Tiziano, C.I. n. AV8316389, rilasciata dal Comune di Fiano Romano, giusta delega 4.3.2016 del legale rappresentante della società, Ing. Stefano Bracciali, C.I. AS 4665069 rilasciata dal Comune di Arezzo. Il rappresentante esce alle ore 13.10.

Italcem Elettrotecnica: è presente il Sig. Scatteia Fabrizio, C.I. n. AN9519270, rilasciata dal Comune di Terni, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante della società, Sig. Riccardo Tocchi, P.A. TR2161689J AF 4331498.

Picone costruzioni srl: sono presenti i Sigg.ri: Martelli Matteo, C.I. AT1201632, rilasciata dal comune di Terni, Sig. Bortone Agostino CI AT1657907, comune di Gricignano di Aversa, giusta delega 8.3.2016, del legale rappresentante Sig. Picone Angelo CI AU3053527, comune di Sangemini. I rappresentanti escono tutti alle 13.10.

Inoltre è presente, in qualità di uditore, per Teli-One srl, il Sig. Luca Petrilli, P.A. 4294309AA.

Alle ore 11.30 si presenta il Sig. Ceccacci Emanuele CI AT1225621, comune di Terni, per la ditta KA.MA. srl, giusta delega 8.3.2016, del legale rappresentante sig. Mauro Capocci, C.I. AT1226084, comune di Terni. Il rappresentante esce alle ore 13.10.

La documentazione relativa alle presenze è stata acquisita agli atti.

Premesso che con note prot. Nn. 4675-34680-34682-34683-34685-34690-34721-34722-34724 del 26/02/2016 trasmesse via pec, si è proceduto alla convocazione di tutti i concorrenti ammessi per assistere alla seduta pubblica, ove la Commissione della gara in oggetto procederà:

LP *EM* *[Signature]* *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

- Alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi (offerta tecnica);
- All'apertura rispettivamente delle buste "C - Offerta temporale " e "D- offerta Economica" delle sole ditte che hanno raggiunto la soglia minima di 30 punti sull'offerta tecnica, dando lettura delle offerte;
- All'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta temporale ed all'offerta economica delle ditte ammesse al prosieguo della gara;
- Al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria provvisoria.

Si evidenzia che, ai sensi delle norme integrative del Bando, si è proceduto alla pubblicazione della convocazione della seduta pubblica anche sul sito web della USL.

Con note prot. n. 16109, 16114, 16124, 16131, 16134, 156138, 16142, 16148, 16153, del 29/1/2016 è stato richiesto a ciascun concorrente di confermare l'offerta e di prorogare la cauzione, entro 10 giorni. I concorrenti hanno risposto come segue:

Concorrente	NOTA PROT. DATA
Ditta N.1: MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	19572 DEL 4/2/2016
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	37161 DEL 1/3/2016
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	20463 DEL 5/2/2016
Ditta n. 4 - ACQUA SRL	18708 DEL 3/2/2016
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	41228 DEL 7/3/2016 e 41427 DEL 7/3/2016 (INPIU' BROKER)
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	25299 DEL 12/2/2016
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	20887 DEL 5/2/2016
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	20895 DEL 5/2/2016
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	19902 DEL 4/2/2016

La Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL: con nota prot. 37161 del 1/3/2016, ha comunicato di non poter rinnovare la polizza fideiussoria in quanto la mandataria dell'A.T.I. GRESA srl non è più in possesso dell'attestazione SOA cat. OG11, requisito essenziale di partecipazione alla gara; conseguentemente l'A.T.I. SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL è esclusa.

La PROCOGEN srl ha consegnato la conferma dell'offerta già presentata e la proroga della cauzione con la citata nota 41228 del 7/3/2016 - oltre i dieci giorni concessi dalla stazione appaltante - : tale termine non è ritenuto essenziale ai fini dell'art. 46 comma 1 bis, in quanto trattasi di conferma di offerta presentata nei termini; la ditta è ammessa.

La ditta COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL, ha consegnato la conferma dell'offerta già presentata e la proroga della cauzione con la citata nota 25299 del 12.2.2016 - oltre i dieci giorni concessi dalla stazione appaltante - : tale termine non è ritenuto essenziale ai fini dell'art. 46 comma 1 bis, in quanto trattasi di conferma di offerta presentata nei termini; la ditta ammessa.

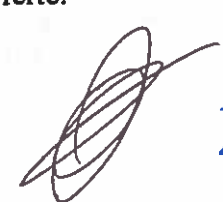
Si procede all'apertura delle citate note di conferma delle offerte:

③

②

LP

EM



Jan

2016

Concorrente	CONFORMITA' DOCUMENTAZIONE
Ditta N.1: MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	CONFORME
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	CONFORME
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Manca documento di riconoscimento
Ditta n. 4 - ACQUA SRL	CONFORME
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	CONFORME
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Cofely Italia spa comunica il trasferimento della sede legale e la variazione di denominazione sociale del proprio socio unico "a far data dal 17.11.2015, con assemblea generale degli azionisti,,ha deliberato di modificare la propria ragione social in ENGIE Energy Services International S.A." dalla visura camerale effettuata risulta: "società sottoposta ad altrui attività di direzione e coordinamento di ENGIE SERVICES INTERNATIONAL - B - TIPO DICHIARAZIONE = I "
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	CONFORME
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	La cauzione è sottoscritta esclusivamente da PICONE srl
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	Manca documento di riconoscimento

Le segnalazioni indicate a fianco dei concorrenti nn. 3, 6, 8, 9, non costituiscono irregolarità soggette a regolarizzazione né, motivo di esclusione.

Il RUP apre la busta sigillata, controfirmata dalla commissione giudicatrice, acquisita con nota prot. n. 32916 del 24/2/2016 come trasmessa dal Presidente, che contiene il verbale dal quale risultano i punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi.

Il RUP procede quindi alla lettura, ad alta voce, dei criteri di calcolo e dei punteggi attribuiti che risultano i seguenti:

Concorrente	Punteggio criterio 1	Punteggio criterio 2	Punteggio totale
DITTA N.1 : MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	24,09	9,87	33,96
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	15,30	11,37	26,67
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	30,00	10,40	40,40

LP

EM

LM

ARC

Ditta n. 4 - ACQUA SRL	16,05	12,36	28,41
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	12,57	15,55	28,12
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	24,17	20,00	44,17
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	15,77	13,06	28,83
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	4,31	5,61	9,92
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	25,25	12,00	37,25

Atteso che le seguenti ditte non hanno raggiunto la soglia minima qualitativa di 30 punti, ai sensi della disciplina di gara non sono ritenute idonee e quindi, il Presidente ne comunica la non ammissione alle successive fasi di valutazione dell'offerta temporale e dell'offerta economica, ditte medesime che pertanto vengono escluse dal prosieguo della procedura:

ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL

ditta n. 4 - ACQUA SRL

ditta n. 5 - PROCOGEN SRL

ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL

ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL

Le relative offerte rimangono conseguentemente chiuse.

Risultano pertanto ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta temporale dell'offerta economica le seguenti ditte:

Ditta n. 1 MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL

Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL

Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL

Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP

Quindi, la Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura delle buste "C - OFFERTA TEMPORALE" procede all'apertura delle stesse, secondo l'ordine numerico progressivo, sopra indicato, verifica la presenza e la regolarità formale e sostanziale della dichiarazione contenente l'indicazione del numero dei giorni di riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori.

La Commissione, mano a mano che procede all'esame della documentazione dà atto della regolarità delle offerte procedendo all'ammissione dei concorrenti; il R.U.P. dà quindi lettura, ad alta voce, dei giorni di riduzione offerti:

LP

EM

DTG

⑧

④

Concorrente	Riduzione tempo in giorni
Ditta n.1 : MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	150
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	210
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	80
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	100

Si segnala che il legale rappresentante della ditta Pernazza Group non ha siglato la prima pagina dell'offerta temporale sottoscrivendo la seconda.

La seduta è sospesa alle ore 13.35 per effettuare una breve pausa.

La seduta riprende alle ore 13.55

Si rammenta che, per il "Criterio 3 – Riduzione tempo di esecuzione dei lavori", è previsto un punteggio max di 5 punti e che i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali vengono attribuiti i punteggi alle singole offerte temporali, sono determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, tramite la seguente formula:

$$p(i) = Ti/Tmax$$

dove

p(i) = coefficiente dell'offerta i-esima

Ti = numero dei giorni di riduzione del tempo di esecuzione dei lavori offerti dal concorrente iesimo

Tmax = numero dei giorni di riduzione del tempo di esecuzione dei lavori più conveniente (massima riduzione)

Una volta determinato per ciascuna offerta il valore del coefficiente, variabile tra zero e uno, il punteggio dell'offerta temporale si otterrà moltiplicando il coefficiente medesimo per il peso attribuito al criterio.

Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio ed il R.U.P. ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	NUMERO GIORNI DI RIDUZIONE	RIDUZIONE MAX	COEFFICIENTE p(i)	PESO CRITERIO 3	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
DITTA N. 1	150	210	0,714	5,00	3,570
DITTA N. 3	210		1,000		5,000
DITTA N. 6	80		0,380		1,905
DITTA N. 9	100		0,476		2,380

La Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura delle buste "D – OFFERTA ECONOMICA" procede all'apertura delle stesse, verifica la presenza dei documenti richiesti:

DITTA N. 1: MELILLO APPALTI SRL : "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi Nuovi Prezzi."

DITTA N. 3 - ELETTROSTELLA SRL: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari e Relazione Giustificativa."

Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari."

LP

Ell

Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari."

Il R.U.P. da quindi lettura, ad alta voce, dei ribassi offerti:

Concorrente	Ribasso percentuale offerto
Ditta N. 1	24,835
Ditta N. 3	21,147
Ditta N. 6	27,895
Ditta N. 9	33,000

Dalla prima lettura dei documenti inseriti nel plico contraddistinto con la lettera "D" Offerta Economica, risulta che le ditte n. 1 e n. 3 nel modello "Dichiarazione di Offerta" hanno integrato il modello stesso con specifica dichiarazione concernente i costi della sicurezza specifici o aziendali strettamente connessi all'attività d'impresa.

Dichiarazione a verbale da parte della ditta Elettro Stella: "il Sig. Luciani Luca dichiara che nel modello "D" "Dichiarazione di Offerta" le ditte n. 6 e n. 9 non hanno espressamente dichiarato i costi sicurezza specifici o aziendali strettamente connessi all'attività d'impresa."

Pertanto la seduta pubblica viene sospesa alle ore 14,45 e viene comunicato ai presenti che l'aggiornamento della seduta è alle ore 18.00, stessa sede.

Alle ore 18.20 riprende la seduta pubblica.

La commissione comunica l'esclusione delle ditte n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL e n. 9 - PERNAZZA GROUP in quanto nell'offerta economica non hanno indicato i costi specifici aziendali per la sicurezza; l'esclusione è dovuta al combinato disposto degli artt. 26 comma 6 del D. Leg.vo n. 81/2008, n. 86 comma 3 bis e 87 comma 4 del Codice degli Appalti, come da sentenza del Consiglio di Stato n. 3/2015, in Adunanza Plenaria, la quale afferma testualmente il seguente principio di diritto: "*Nelle procedure di affidamento dei lavori i partecipanti alla gara devono indicare nell'offerta economica i costi interni per la sicurezza del lavoro, pena l'esclusione dell'offerta dalla procedura anche se non prevista nel bando di gara*"

A questo punto il Sig. Emanuele Martinelli, in rappresentanza della Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL, fa presente che i costi interni della sicurezza sono stati indicati, nell'offerta economica, elaborato "Lista delle Lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori", pag. 126, debitamente timbrata e sottoscritta dai componenti dell'istituenda A.T.I.. La commissione verifica e riconosce l'effettiva presenza di detti costi nell'offerta economica e pertanto riammette alla gara la Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL.

Conseguentemente rimangono in gara le ditte: Ditta N. 1: MELILLO APPALTI SRL e Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL e Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL.

Si rammenta che, per il "Criterio 4 - Ribasso sul prezzo a base di gara", è previsto un punteggio max di 45 punti e che i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali vengono attribuiti i punteggi alle singole offerte economiche, sono determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, tramite la seguente formula:

6

LP

Ell

$$p(i) = (R_i/R_{max})$$

dove

$p(i)$ = coefficiente dell'offerta i-esima

R_i = ribasso dell'offerta i-esima

R_{max} = ribasso massimo offerto

Una volta determinato per ciascuna offerta il valore del coefficiente variabile tra zero e uno, il punteggio dell'offerta economica si otterrà moltiplicando il coefficiente medesimo per il peso attribuito al criterio.

Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio e se ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	RIBASSO MAX	COEFFICIENTE $p(i)$	PESO CRITERIO 4	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
DITTA N. 1	24,835	27,895	0,890	45,00	40,050
DITTA N. 3	21,147		0,758		34,110
DITTA N. 6	27,895		1,000		45,000

La Commissione procede infine al calcolo del punteggio complessivo assegnato ed alla redazione della seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse:

Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio ed il R.U.P. ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Graduatoria Provvisoria
DITTA N. 1: MELILLO APPALTI SRL - SARI SRL	33,96	3,570	40,050	77,580	3
DITTA N. 3 - ELETTRONIC LA SRL	40,40	5,000	34,110	79,510	2
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL,	44,17	1,905	45,000	91,075	1

La commissione rammenta che l'art. 86, comma 2 del Codice dei Contratti, prevede l'obbligo, quando sia i punti relativi al prezzo che i punti della somma degli altri elementi, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, della valutazione della congruità dell'offerta. La Commissione, ha già proceduto alla verifica dell'avvenuta presentazione dei giustificativi e precisa che la ditta n. 1, non ha fornito i giustificativi di tutte le voci che concorrono alla formazione del prezzo, pertanto l'ammissione deve intendersi con riserva, conseguentemente la ditta n. 1 Melillo Appalti srl - SARI srl, dovrà integrare i suddetti giustificativi, ai sensi dell'art. 38 c. 2 bis e 46 comma 1 ter, del D. Leg.vo n. 163/2006, e della

LP

EM

disciplina di gara.

Successivamente, la Commissione di gara, in ottemperanza a quanto scritto nella normativa di gara, stabilisce che il R.U.P., provveda ad esaminare i giustificativi relativi alle offerte e a valutare la congruità delle medesime, ivi compresi i costi previsti per la manodopera e per gli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, che non devono risultare, comunque, inferiori a quelli determinati in fase di progettazione esecutiva ed indicati nel bando e nel disciplinare di gara (art. 23 comma 2 e comma 3 L.R. Umbria n.3/2010 e art. 87 comma 3 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).

Il R.U.P., in seguito alla valutazione, ritrasmetterà alla Commissione l'esito delle operazioni di verifica.

Esaurita la fase di verifica, la Commissione di gara procederà alla nuova convocazione dei concorrenti per comunicare, in seduta pubblica, l'esito della verifica di congruità e conseguentemente fornire la graduatoria finale, procedendo eventualmente alla aggiudicazione provvisoria.

L'Aggiudicazione definitiva sarà oggetto di specifico provvedimento assunto dalla Direzione Generale della USL Umbria 2.

La Commissione alle ore 18.50 dichiara pertanto chiusa la seduta e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del Servizio Patrimonio di Terni, Viale Bramante 37 (1° piano), in apposito armadio le cui chiavi sono in possesso del R.U.P. medesimo.

Geom. Francesco Silvani



Arch. Maria Luisa Morina



Dott. Luca Maria Taddei



Luca Petrilli



Luciani Luca



Emanuele Martinelli

