



**USL Umbria 2**

Servizio Sanitario Nazionale – Regione Umbria  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 2

## **DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE**

<b>“Piano triennale anticorruzione 2013-2014-2015”. Adozione.</b>	N. 366 Del 02 MAS. 2013
---	----------------------------

Il 02 MAS. 2013 in Terni, nella sede legale provvisoria della AUSL Umbria N. 2

### **IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTO** il documento istruttorio redatto dal Servizio ;

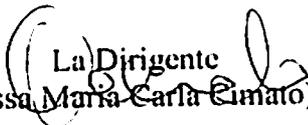
**RITENUTO** di farne proprio il contenuto, che diventa parte integrante e sostanziale del presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

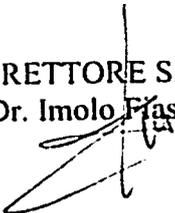
## **DELIBERA**

1. di adottare il “Piano Triennale Anticorruzione 2013-2014-2015” di cui all’unito documento che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (Allegato n.1);
2. di disporre la trasmissione del “Piano Anticorruzione 2013-2014-2015” al Dipartimento della funzione pubblica e alla Commissione Indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l’Integrità delle amministrazioni pubbliche (C.I.V.I.T.);
3. di pubblicare il “Piano Anticorruzione 2013-2014-2015” sul sito internet aziendale;
4. di dare mandato al Responsabile della Prevenzione della corruzione di assicurare la più ampia diffusione del presente Piano, ai fini dell’osservanza delle norme in esso previste da parte di tutto il personale dipendente;
5. di dare atto che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell’art. 47 della L.R. n. 18/2012;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale.

*La Dirigente attesta la regolarità del presente atto e ne certifica la conformità alle vigenti disposizioni di legge.*

  
La Dirigente  
(Dott.ssa Maria Carla Cimato)

  
IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Sandro Fratini)

  
IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dr. Imolo Frascini)

  
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(Dr. Roberto Americioni)

## **DOCUMENTO ISTRUTTORIO**

**Allegato alla Delibera del Direttore Generale  
n. 366 del 02 MAG. 2013**

### **Normativa di riferimento:**

- Legge 6 novembre 2012 n. 190 *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"*;
- Circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento della Funzione Pubblica n.1 del 25 gennaio 2013 *"Legge 6 novembre 2012 n.190 - Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione"*;
- Circolare del Comitato interministeriale (d.p.c.m. 16 gennaio 2013) recante *"Linee di indirizzo per la predisposizione, da parte del Dipartimento della funzione pubblica, del Piano nazionale anticorruzione di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190"*.

### **Motivazione:**

Ai sensi della legge n. 190 del 6 novembre 2012, avente ad oggetto *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"*, le pubbliche amministrazioni sono tenute alla definizione di strategie per la prevenzione e per il contrasto della corruzione.

Con la Circolare della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento della Funzione Pubblica n.1 del 25 gennaio 2013 *"Legge 6 novembre 2012 n.190 - Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione"* sono state date indicazioni in merito all'attuazione della succitata Legge n. 190/2012.

La circolare del Comitato interministeriale costituito con d.p.c.m. 16 gennaio 2013, recante *"Linee di indirizzo per la predisposizione da parte del dipartimento della funzione pubblica del piano nazionale anticorruzione di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190"*, ha poi definito i criteri generali per la stesura del piano triennale che ogni pubblica amministrazione è tenuta ad adottare per l'individuazione degli interventi di prevenzione e di contrasto della corruzione.

Sulla base della citata Legge n. 190/2012 le strategie di prevenzione e contrasto della corruzione derivano dall'azione sinergica dei seguenti soggetti:

- Comitato interministeriale che ha il compito di fornire indirizzi attraverso l'elaborazione delle linee guida utili anche per l'elaborazione del piano nazionale anticorruzione;
- Dipartimento della funzione pubblica che opera come soggetto promotore delle strategie di prevenzione e come coordinatore della loro attuazione;
- Commissione indipendente per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (C.I.V.I.T.), che, in qualità di autorità nazionale anticorruzione,

**svolge funzioni di raccordo con le altre autorità ed esercita poteri di vigilanza e controllo per la verifica dell'efficacia delle misure di prevenzione adottate dalle amministrazioni.**

**Il Piano triennale nazionale anticorruzione, che sarà predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica e sottoposto alla approvazione della Commissione indipendente per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche, conterrà indicazioni per la elaborazione dei piani triennali di prevenzione da parte delle singole amministrazioni pubbliche.**

**La circolare n. 1/2013 del Dipartimento della Funzione Pubblica ha previsto che, nelle more della definizione delle linee guida del piano nazionale anticorruzione, è necessario che le singole amministrazioni procedano alla nomina del responsabile della prevenzione della corruzione, soggetto incaricato dalla legge di proporre all'organo di indirizzo politico il piano della prevenzione della corruzione e di monitorarne l'applicazione.**

**L'Usl Umbria n.2, con deliberazione n. 226 del 28 marzo 2013, ha provveduto alla nomina del Responsabile della Prevenzione della Corruzione, individuato nella Dott.ssa Maria Carla Cimato, dirigente amministrativo a t.i. dell'Azienda.**

**In conformità alle succitate disposizioni normative, l'organo di indirizzo politico, su proposta del Responsabile della Prevenzione della Corruzione, adotta il Piano triennale di prevenzione della corruzione, piano la cui elaborazione non può essere affidata a soggetti estranei all'amministrazione (art. 1, co. 8, legge n. 190/2012).**

**Il piano deve essere adottato, a regime, entro il 31 gennaio di ogni anno, mentre, solo per l'anno 2013, in sede di prima applicazione delle norme anticorruzione, il termine è stato prorogato dall'art. 34-bis del decreto legge n. 179/2012 al 31 marzo 2013.**

**Relativamente alle regioni, province autonome ed enti locali, nonché agli enti pubblici soggetti al loro controllo la norma speciale di cui all'art. 1, co. 60, della legge n. 190/2012 ha previsto che l'attuazione delle nuove norme avvenga secondo i termini e con gli adempimenti che saranno previsti in sede di Conferenza unificata entro 120 giorni dalla data di entrata in vigore della legge. Tale termine è però scaduto senza che siano intervenute le intese di cui trattasi.**

**Allo stato attuale mancano quindi le disposizioni di dettaglio per la stesura del Piano nei termini previsti dalla normativa tanto che CIVIT, a seguito di reiterate richieste da parte delle Pubbliche Amministrazioni sulla natura del termine del 31 marzo 2013 entro il quale l'organo di indirizzo politico deve adottare il Piano triennale di prevenzione della corruzione, si è espressa nel senso che il termine non può essere considerato perentorio, ma ordinatorio, in attesa del Piano nazionale anticorruzione e, per quanto riguarda le regioni e gli enti locali, delle intese previste dal comma 60 dell'art. 1 della legge n. 190/2012 (ormai scadute) o di ulteriori e più specifici indirizzi.**

**Va considerato, inoltre, che l'Usl Umbria n. 2, costituita per accorpamento dell'Ausl n. 3 e dell'Ausl n. 4 dal 1° gennaio 2013, a norma della Legge regionale n. 18/2012, è al momento impegnata in un delicato e complesso processo di unificazione ed integrazione, che assorbe gran parte delle energie lavorative aziendali.**

Ciò nonostante, nelle more della adozione del Piano nazionale per la prevenzione della corruzione e di ulteriori che indicazioni o atti di indirizzo che dovessero intervenire, il Responsabile aziendale della Prevenzione della Corruzione, Dott.ssa Maria Carla Cimato, ha predisposto il documento “Piano triennale anticorruzione 2013-2014-2015”.

Il “Piano triennale anticorruzione 2013-2014-2015” pur avendo necessariamente, per le motivazioni sopra indicate, la natura di documento dinamico soggetto ad aggiornamento progressivo, in base alle disposizioni che interverranno, alle prescrizioni e linee guida contenute nel Piano nazionale di prevenzione della corruzione, di cui all’art. 1, co. 4, lett. c) della Legge n. 190/2013, nonché alle successive disposizioni che saranno adottate nel quadro normativo in materia di prevenzione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione, è conforme alle previsioni della medesima Legge ed agli atti di indirizzo fin qui intervenuti ed è coerente con le finalità istituzionali, la struttura e le caratteristiche dell’Azienda.

Per quanto sopra esposto si propone di adottare il “Piano triennale anticorruzione 2013-2014-2015”, di cui all’unito documento che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

**Esito dell’istruttoria:**

per le motivazioni espresse in premessa, si propone il seguente dispositivo di deliberazione:

1. di adottare il “Piano Triennale Anticorruzione 2013-2014-2015” di cui all’unito documento che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (Allegato n.1);
2. di disporre la trasmissione del “Piano Anticorruzione 2013-2014-2015” al Dipartimento della funzione pubblica e alla Commissione Indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l’Integrità delle amministrazioni pubbliche (C.I.V.I.T.);
3. di pubblicare il “Piano Anticorruzione 2013-2014-2015” sul sito internet aziendale;
4. di dare mandato al Responsabile della Prevenzione della corruzione di assicurare la più ampia diffusione del presente Piano, ai fini dell’osservanza delle norme in esso previste da parte di tutto il personale dipendente;
5. di dare atto che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale, ai sensi dell’art. 47 della L.R. n. 18/2012;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale.

**L’Addetto all’Istruttoria**

(Dott. Luca Calvi)



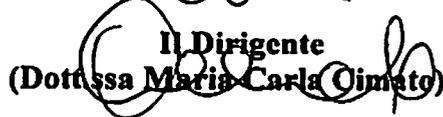
**Il Responsabile del Procedimento**

(Dott. Luca Calvi)



**Il Dirigente**

(Dott.ssa Maria Carla Cimato)



Piano redatto ai sensi della Legge n.  
190/2012 "Disposizioni per la  
prevenzione e la repressione della  
corruzione e dell'illegalità nella pubblica  
amministrazione"



**USL Umbria 2**

# Piano triennale anticorruzione 2013-2014-2015

Azienda USL Umbria 2 - Piano triennale  
anticorruzione

---

## INDICE

1.	Acronimi e definizioni.....	3
2.	Premesse .....	3
3.	Normativa di riferimento.....	4
4.	Oggetto e finalità.....	5
5.	Definizione di corruzione.....	5
6.	Il Responsabile della prevenzione della corruzione. ....	6
7.	Il referente per la corruzione ed il raccordo con gli altri organi e figure presenti nell'amministrazione. .....	7
8.	Formazione dei dipendenti.....	8
9.	Misure di carattere generale per prevenire il rischio di corruzione.....	8
9.1	Rotazione dei dipendenti.....	8
9.2	Tutela del dipendente che segnala illeciti .....	9
9.3	Conflitto di interessi.....	9
10.	Monitoraggio del rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti. ....	9
11.	Trasparenza e pubblicazione degli atti.....	10
12.	Criteri per l'individuazione delle attività a più alto rischio di corruzione.....	10
13.	Individuazione delle attività a più alto rischio di corruzione.....	11
14.	Cronoprogramma. ....	14
15.	Disposizioni finali .....	14

## 1. Acronimi e definizioni.

<i>Definizioni</i>	
<i>USL</i>	<i>Azienda USL Umbria n.2</i>
<i>R.A.A.</i>	<i>Responsabile Aziendale Anticorruzione</i>
<i>C.I.V.I.T.</i>	<i>Commissione indipendente per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche</i>
<i>D.F.P.</i>	<i>Dipartimento per la Funzione Pubblica</i>
<i>P.A.A.</i>	<i>Piano Triennale Aziendale Anticorruzione</i>
<i>P.N.A.</i>	<i>Piano Nazionale Anticorruzione</i>
<i>U.O.</i>	<i>Unità Operativa</i>
<i>U.P.D.</i>	<i>Ufficio Provvedimenti Disciplinari</i>
<i>P.A.F.</i>	<i>Piano Aziendale Formativo</i>
<i>R.T.</i>	<i>Responsabile per la trasparenza</i>

## 2. Premesse

In attuazione della Convenzione dell'ONU contro la corruzione, ratificata dallo Stato italiano con Legge n. 116 del 3/8/2009, è stata adottata la Legge n. 190 del 6.11.2012 "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" che ha introdotto numerosi strumenti per la prevenzione e la repressione del fenomeno corruttivo ed ha individuato i soggetti preposti a mettere in atto iniziative in materia.

Tale Legge prevede che il Dipartimento della funzione pubblica predisponga un piano nazionale anticorruzione, attraverso il quale siano individuate le strategie prioritarie per la prevenzione e il contrasto della corruzione nella pubblica amministrazione a livello nazionale e nell'ambito del quale debbono essere previste le linee guida cui ciascuna pubblica amministrazione deve attenersi nell'adottare il proprio piano triennale di prevenzione della corruzione.

Il piano triennale di prevenzione della corruzione deve essere adottato dalle pubbliche amministrazioni, in base all'art. 1, co.8, legge n. 190/2012, entro il 31 gennaio di ogni anno, mentre, solo per l'anno 2013, in sede di prima applicazione, detto termine è stato prorogato dall'art. 34-bis del decreto legge n. 179/2012, al 31 marzo 2013. Per quanto riguarda poi le amministrazioni regionali e locali e gli enti da queste controllati, la Legge, all'art. 1, comma 60, prevede che gli adempimenti e i relativi termini siano preventivamente definiti, attraverso intese in sede di Conferenza unificata, entro 120 giorni dalla data di entrata in vigore.

Allo stato attuale il Piano Nazionale anticorruzione non è stato predisposto né sono intervenute le intese sopra citate (il cui termine è, peraltro, scaduto) e, quindi, mancano le disposizioni di dettaglio per la stesura e l'approvazione del piano nei termini previsti dalla disciplina normativa.

L'Azienda USL Umbria 2, dopo avere nominato il responsabile per la prevenzione della corruzione, intende adempiere al dettato normativo mediante l'approvazione del presente Piano, fatte salve le successive integrazioni e modifiche che eventualmente potranno intervenire per adeguarlo ai contenuti del Piano Nazionale anticorruzione o ad altri ulteriori e più specifici indirizzi.

Il presente documento tiene conto delle "Linee di indirizzo per la predisposizione, da parte del Dipartimento della funzione pubblica del piano nazionale anticorruzione di cui alla legge 190/2012", adottate con circolare del 14.03.2013 dal Comitato interministeriale costituito con d.p.c.m. 16.01.2013, e si basa sull'assetto aziendale come risultante al momento dell'approvazione

del presente documento.

### 3. Normativa di riferimento.

- Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- Linee di indirizzo del 13 marzo 2013 del “Comitato Interministeriale per la prevenzione e il contrasto della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” per la predisposizione del Piano Nazionale Anticorruzione;
- Circolare n.1 del 25/1/2013 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica;
- D.P.C.M. 16/1/2013 contenente le linee di indirizzo del Comitato interministeriale per la predisposizione, da parte del Dipartimento della funzione pubblica, del Piano nazionale anticorruzione di cui alla legge 6 novembre 2012, n.190;
- Legge 17 dicembre 2012, n. 221 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, recante ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese.
- Legge 6 novembre 2012, n.190 “*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’ illegalità nella pubblica amministrazione*”;
- Legge 28 giugno 2012, n. 110 Ratifica ed esecuzione della Convenzione penale sulla corruzione, fatta a Strasburgo il 27 gennaio 1999;
- Schema di DPR recante: “*Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, ai sensi dell’articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165, come sostituito dall’articolo 44, della legge 6 novembre 2012 n. 190*”;
- D.L. 18-10-2012 n. 179 “*Ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese*”. Art. 34-bis. “*Autorità nazionale anticorruzione*”;
- DECRETO-LEGGE 6 luglio 2012, n. 95 “*Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini ((nonché misure di rafforzamento patrimoniale delle imprese del settore bancario))*”. Decreto-Legge convertito con modificazioni dalla L. 7 agosto 2012, n. 135
- Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 “*Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni*”
- Legge 3 agosto 2009, n. 116 “*Ratifica ed esecuzione della Convenzione dell’Organizzazione delle Nazioni Unite contro la corruzione, adottata dalla Assemblea generale dell’ONU il 31 ottobre 2003 con risoluzione n. 58/4, firmata dallo Stato italiano il 9 dicembre 2003, nonché norme di adeguamento interno e modifiche al codice penale e al codice di procedura penale.*”
- Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 “*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;
- Codice Penale Italiano articoli dal 318 a 322.

#### 4. Oggetto e finalità.

Ai sensi della Legge n. 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione" l'Azienda USL Umbria 2 adotta un Piano triennale di prevenzione della corruzione con la funzione di fornire una valutazione del diverso livello di esposizione degli uffici al rischio di corruzione e stabilire gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio e individuare le strategie prioritarie per la prevenzione ed il contrasto della corruzione.

Con lo stesso Piano si definiscono procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti chiamati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione.

Il P.A.A. si presenta non come un'attività compiuta con un termine di completamento finale, bensì come un insieme di strumenti finalizzati alla prevenzione che vengono, come affermato dalle Linee di indirizzo del Comitato ministeriale di cui al D.P.C.M. 16 gennaio 2013 "*via via affinati, modificati o sostituiti in relazione al feedback ottenuto dalla loro applicazione*".

#### 5. Definizione di corruzione.

Per quanto riguarda il campo di azione della legge e delle iniziative di competenza del Dipartimento della funzione pubblica, la legge non contiene una definizione della "corruzione", che viene quindi data per presupposta. In questo contesto, il concetto di corruzione deve essere inteso in senso lato, come comprensivo delle varie situazioni in cui, nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso da parte di un soggetto del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati.

Le situazioni rilevanti sono quindi evidentemente più ampie della fattispecie penalistica, che, come noto, è disciplinata negli artt. 318, 319 e 319 *ter*, c.p., e sono tali da comprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la pubblica amministrazione disciplinati nel Titolo II, Capo I, del codice penale, ma anche le situazioni in cui - a prescindere dalla rilevanza penale - venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Il codice penale prevede diverse ipotesi di corruzione:

Art. 318 c.p. (**Corruzione per un atto d'ufficio**) Il pubblico ufficiale, che, per compiere un atto del suo ufficio, riceve, per sé o per un terzo, in denaro o altra utilità, una retribuzione che non gli è dovuta, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni. Se il pubblico ufficiale riceve la retribuzione per un atto d'ufficio da lui già compiuto, la pena è della reclusione fino a un anno.

Art. 319 c.p. (**Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio**) Il pubblico ufficiale, che, per omettere o ritardare o per aver omesso o ritardato un atto del suo ufficio, ovvero per compiere o per aver compiuto un atto contrario ai doveri di ufficio, riceve, per sé o per un terzo, denaro od altra utilità, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da due a cinque anni. La pena è aumentata se il fatto di cui all'art. 319 c.p. ha per oggetto il conferimento di pubblici impieghi o stipendi o pensioni o la stipulazione di contratti nei quali sia interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene. La pena è aumentata (art. 319-bis c.p.) se il fatto di cui all'art. 319 c.p. ha per oggetto il conferimento di pubblici impieghi o stipendi o pensioni o la stipulazione di contratti nei quali sia interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

Art. 319-ter c.p. (**Corruzione in atti giudiziari**) Se i fatti indicati negli artt. 318 e 319 c.p. sono commessi per favorire o danneggiare una parte in un processo civile, penale o amministrativo, si applica la pena della reclusione da tre a otto anni. Se dal fatto deriva l'ingiusta condanna di taluno alla reclusione non superiore a cinque anni, la pena è della reclusione da quattro a dodici anni; se deriva l'ingiusta condanna alla reclusione superiore a cinque anni o all'ergastolo, la pena è della reclusione da sei a venti anni.

Art. 320 c.p. (**Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio**) Le disposizioni dell'art. 319 si applicano anche all'incaricato di un pubblico servizio; quelle di cui all'art. 318 c.p. si applicano anche alla persona incaricata di un pubblico servizio, qualora rivesta la qualità di pubblico impiegato. In ogni caso, le pene sono ridotte in misura non superiore ad un terzo.

Art. 321 c.p. (**Pene per il corruttore**) Le pene stabilite nel primo comma dell'articolo 318, nell'art. 319, nell'art. 319-bis, nell'articolo 319-ter e nell'art. 320 c.p. in relazione alle suddette ipotesi degli artt. 318 e 319 c.p., si applicano anche a chi dà o promette al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio il denaro o altra utilità.

## 6. Il Responsabile della prevenzione della corruzione.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione della Azienda USL Umbria n. 2 viene nominato dal Direttore Generale di norma tra i dirigenti amministrativi di ruolo in servizio, scelto preferibilmente fra i Direttori di struttura complessa, adeguatamente formato e soggetto a rotazione.

Il relativo nominativo è comunicato alla CIVIT.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione predispone ogni anno, entro il 31 gennaio (entro il 30 aprile per il 2013), il Piano triennale di prevenzione della corruzione che sottopone al Direttore Generale per l'approvazione.

Il Piano viene trasmesso al Dipartimento della funzione pubblica e pubblicato sul sito internet dell'Azienda ( [www.aslumbria2.it](http://www.aslumbria2.it) ), nella sezione "Operazione trasparenza".

Al Responsabile competono le seguenti attività e funzioni:

---

Art. 322 c.p. (**Istigazione alla corruzione**) Chiunque offre o promette denaro od altra utilità non dovuti ad un pubblico ufficiale o ad un incaricato di un pubblico servizio che riveste la qualità di pubblico impiegato, per indurlo a compiere un atto del suo ufficio, soggiace, qualora l'offerta o la promessa non sia accettata, alla pena stabilita nel primo comma dell'art. 318 c.p., ridotta di un terzo. Se l'offerta o la promessa è fatta per indurre un pubblico ufficiale o un incaricato di un pubblico servizio a omettere o a ritardare un atto del suo ufficio, ovvero a fare un atto contrario ai suoi doveri, il colpevole soggiace, qualora l'offerta o la promessa non sia accettata, alla pena stabilita nell'art. 319 c.p., ridotta di un terzo. La pena di cui al primo comma si applica al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio che riveste la qualità di pubblico impiegato che sollecita una promessa o dazione di denaro od altra utilità da parte di un privato per le finalità indicate dall'art. 318 c.p. La pena di cui al secondo comma si applica al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio che sollecita una promessa o dazione di denaro od altra utilità da parte di un privato per le finalità indicate dall'art. 319 c.p.

Art. 322-bis c.p. (**Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri**) Le disposizioni degli articoli 314, 316, da 317 a 320 e 322 c.p., terzo e quarto comma, si applicano anche:

1. ai membri della Commissione delle Comunità europee, del Parlamento europeo, della Corte di giustizia e della Corte dei conti delle Comunità europee;
2. ai funzionari e agli agenti assunti per contratto a norma dello statuto dei funzionari delle Comunità europee o del regime applicabile agli agenti delle Comunità europee;
3. alle persone comandate dagli Stati membri o da qualsiasi ente pubblico o privato presso le Comunità europee, che esercitano funzioni corrispondenti a quelle dei funzionari o agenti delle Comunità europee;
4. ai membri e agli addetti a enti costituiti sulla base dei Trattati che istituiscono le Comunità europee;
5. a coloro che, nell'ambito di altri Stati membri dell'Unione europea, svolgono funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio.

Le disposizioni degli articoli 321 e 322 c.p., primo e secondo comma, si applicano anche se il denaro o altra utilità è dato, offerto o promesso:

1. alle persone indicate nel primo comma del presente articolo;
2. a persone che esercitano funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio nell'ambito di altri Stati esteri o organizzazioni pubbliche internazionali, qualora il fatto sia commesso per procurare a sé o ad altri un indebito vantaggio in operazioni economiche internazionali.

Le persone indicate nel primo comma sono assimilate ai pubblici ufficiali, qualora esercitino funzioni corrispondenti, e agli incaricati di un pubblico servizio negli altri casi.

Diversi dalla corruzione sono i reati di:

- A. **concussione** (art. 317 c.p.): Il pubblico ufficiale o l'incaricato di un pubblico servizio, che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, costringe o induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o ad un terzo, denaro od altra utilità, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni.
- B. **abuso d'ufficio** (art. 323 c.p.): Il pubblico ufficiale o l'incaricato di pubblico servizio che, nello svolgimento delle funzioni o del servizio, in violazione di norme di legge o di regolamento, ovvero omettendo di astenersi in presenza di un interesse proprio o di un prossimo congiunto o negli altri casi prescritti, intenzionalmente procura a sé o ad altri un ingiusto vantaggio patrimoniale ovvero arreca ad altri un danno ingiusto è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni. La pena è aumentata nei casi in cui il vantaggio o il danno hanno carattere di rilevante gravità.
- C. **rifiuto od omissione di atti d'ufficio** (art. 328 c.p.): Il pubblico ufficiale o l'incaricato di un pubblico servizio, che indebitamente rifiuta un atto del suo ufficio che, per ragioni di giustizia o di sicurezza pubblica, o di ordine pubblico o di igiene e sanità, deve essere compiuto senza ritardo, è punito con la reclusione da sei mesi a due anni. Fuori dei casi previsti dal primo comma, il pubblico ufficiale o l'incaricato di un pubblico servizio, che entro trenta giorni dalla richiesta di chi vi abbia interesse non compie l'atto del suo ufficio e non risponde per esporre le ragioni del ritardo, è punito con la reclusione fino ad un anno o con la multa fino a lire due milioni. Tale richiesta deve essere redatta in forma scritta ed il termine di trenta giorni decorre dalla ricezione della richiesta stessa.

- elaborare la proposta di piano della prevenzione, che deve essere adottato dall'organo di indirizzo politico (art. 1, comma 8),
- definire le procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione (art. 1, comma 8) su proposta dei dirigenti di Unità Operativa,
- verificare l'efficace attuazione del piano e della sua idoneità (art. 1, comma 10 lett. a),
- proporre modifiche al piano in caso di accertamento di significative violazioni o di mutamenti dell'organizzazione (art. 1, comma 10, lett. a),
- verificare, d'intesa con i dirigenti delle articolazioni aziendali competenti, l'effettiva rotazione degli incarichi negli uffici preposti allo svolgimento delle attività nel cui ambito è più elevato il rischio che siano commessi reati di corruzione (art. 1, comma 10, lett. b),
- individuare il personale da inserire nei percorsi di formazione sui temi dell'etica e della legalità (art. 1, comma 10, lett. c),
- pubblicare entro il 15 dicembre di ogni anno sul sito web aziendale una relazione recante i risultati dell'attività (art. 1, comma 14).

In capo al Responsabile incombono le seguenti responsabilità sancite dalla Legge n. 190/2012:

- in caso di commissione, all'interno dell'amministrazione, di un reato di corruzione accertato con sentenza passata in giudicato, il Responsabile della prevenzione della corruzione risponde ai sensi dell'articolo 21 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, nonché sul piano disciplinare, oltre che per il danno erariale e all'immagine della pubblica amministrazione, salvo che provi tutte le seguenti circostanze:

a) di avere predisposto, prima della commissione del fatto, il piano di cui al comma 5 e di aver osservato le prescrizioni di cui ai commi 9 e 10 del presente articolo,

b) di aver vigilato sul funzionamento e sull'osservanza del piano;

- in caso di ripetute violazioni delle misure di prevenzione previste dal piano, il responsabile della prevenzione della corruzione risponde ai sensi dell'articolo 21 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, nonché, per omesso controllo, sul piano disciplinare; la violazione, da parte dei dipendenti dell'amministrazione, delle misure di prevenzione previste dal piano costituisce illecito disciplinare.

Nel caso in cui, nello svolgimento della sua attività, egli riscontri dei fatti che possono presentare una rilevanza disciplinare deve darne tempestiva informazione al dirigente preposto all'ufficio a cui il dipendente è addetto o al dirigente sovraordinato, se trattasi di dirigente, e all'ufficio procedimenti disciplinari affinché possa essere avviata con tempestività l'azione disciplinare.

Ove riscontri dei fatti suscettibili di dar luogo a responsabilità amministrativa, deve presentare tempestiva denuncia alla competente procura della Corte dei conti per le eventuali iniziative in ordine all'accertamento del danno erariale (art. 20 D.P.R. n. 3 del 1957; art. 1, comma 3, l. n. 20 del 1994).

Ove riscontri poi dei fatti che rappresentano notizia di reato, deve presentare denuncia alla procura della Repubblica o ad un ufficiale di polizia giudiziaria con le modalità previste dalla legge (art. 331 c.p.p.) e deve darne tempestiva informazione all'Autorità nazionale anticorruzione.

## **7. Il referente per la corruzione ed il raccordo con gli altri organi e figure presenti nell'amministrazione.**

La complessità dell'organizzazione aziendale fa ritenere opportuno l'affiancamento al Responsabile della prevenzione della corruzione di un Referente. L'azione del Referente è subordinata alle indicazioni e istruzioni del Responsabile, che rimane il riferimento aziendale per l'implementazione della politica di prevenzione nell'ambito dell'amministrazione e degli adempimenti che ne derivano.

Lo svolgimento del ruolo di impulso che la legge affida al responsabile della prevenzione richiede che:

- l'organizzazione amministrativa sia resa trasparente, con evidenza delle responsabilità per

procedimento, processo e prodotto;

- le unità organizzative siano, oltre che coordinate tra loro, rispondenti all'*input* ricevuto.

L'Azienda assicura quindi al Responsabile il supporto delle professionalità operanti nei settori a più alto rischio di corruzione e, in generale, di tutte le unità organizzative.

La legge affida ai dirigenti poteri di controllo e obblighi di collaborazione e monitoraggio in materia di prevenzione della corruzione. Lo sviluppo e l'applicazione delle misure previste nel presente piano saranno quindi il risultato di un'azione sinergica del Responsabile per la prevenzione e dei singoli responsabili degli uffici, secondo un processo di ricognizione in sede di formulazione degli aggiornamenti e di monitoraggio della fase di applicazione.

Eventuali violazioni alle prescrizioni del presente Piano da parte dei dipendenti dell'Amministrazione costituiscono illecito disciplinare, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 190/2013.

## 8. Formazione dei dipendenti.

I dipendenti e gli operatori che, direttamente o indirettamente, svolgono un'attività all'interno degli uffici indicati nel Piano triennale di prevenzione della corruzione come a più elevato rischio di corruzione, dovranno partecipare ad un programma formativo sulla normativa relativa alla prevenzione e repressione della corruzione e sui temi della legalità.

Il Piano Annuale di Formazione dovrà quindi obbligatoriamente prevedere un percorso formativo per la prevenzione della corruzione.

Tale percorso di formazione, definito d'intesa con il Responsabile della Formazione, dovrà essere indirizzato secondo un approccio che sia al contempo normativo-specialistico e valoriale, in modo da accrescere le competenze e lo sviluppo del senso etico e, quindi, potrà riguardare le norme penali in materia di reati contro la pubblica amministrazione ed in particolare i contenuti della Legge 190/2012, gli aspetti etici e della legalità dell'attività amministrativa oltre ad ogni tematica che si renda opportuna e utile per prevenire e contrastare la corruzione.

I responsabili delle articolazioni aziendali comunicano ogni anno al R.A.A. i nominativi dei dipendenti che andranno formati e organizzano presso le rispettive strutture/servizi/uffici degli incontri formativi brevi nel corso dei quali gli operatori che hanno partecipato ai programmi di formazione aziendali espongono le indicazioni essenziali apprese, assicurando così, con un percorso a cascata, la più ampia divulgazione delle tematiche relative alla prevenzione e al contrasto della corruzione.

I Responsabili delle articolazioni aziendali danno riscontro di tali attività al Responsabile della prevenzione della corruzione.

## 9. Misure di carattere generale per prevenire il rischio di corruzione

### 9.1 Rotazione dei dipendenti.

Nell'ambito delle misure dirette a prevenire il rischio di corruzione, assume rilievo l'applicazione del principio di rotazione del personale addetto alle aree a rischio. La ratio delle previsioni normative ad oggi emanate è quella di evitare che possano consolidarsi posizioni di privilegio nella gestione diretta di attività e di evitare che il medesimo funzionario tratti lo stesso tipo di procedimenti per lungo tempo, relazionandosi sempre con i medesimi utenti.

In attesa di specifiche indicazioni che saranno eventualmente emanate in seguito, l'USL, compatibilmente con l'organico e con l'esigenza di mantenere continuità e coerenza di indirizzo delle strutture, applica il principio di rotazione prevedendo che nei settori più esposti a rischio di corruzione siano alternate le figure dei responsabili di procedimento, nonché dei componenti delle commissioni di gara e di concorso.

La rotazione non sarà applicata ai profili professionali nei quali è previsto il possesso di titoli di studio specialistici posseduti da una sola unità lavorativa.

## **9.2 Tutela del dipendente che segnala illeciti**

Il dipendente che riferisce al proprio superiore gerarchico condotte che presume illecite di cui sia venuto a conoscenza in ragione del rapporto di lavoro, non può essere sanzionato, licenziato o sottoposto ad una misura discriminatoria, diretta o indiretta, avente effetti sulle condizioni di lavoro per motivi collegati direttamente o indirettamente alla denuncia.

Le segnalazioni saranno valutate dal superiore gerarchico e, qualora questi ritenga che le stesse abbiano rilevanza disciplinare, procederà secondo la normativa vigente.

Nel caso in cui il responsabile per la prevenzione della corruzione, nell'esercizio delle funzioni attribuite con il presente piano, venga a conoscenza di fatti che possano presentare una rilevanza disciplinare, dovrà darne informazione al superiore gerarchico dell'ufficio/servizio/UO/Dipartimento nel quale presta servizio il o i dipendenti che potrebbero essere coinvolti. Il superiore gerarchico procederà con le modalità sopra descritte.

In sede di procedimento disciplinare a carico dell'eventuale responsabile del fatto illecito, l'identità del segnalante non potrà essere rivelata, senza il suo consenso, a condizione che la contestazione dell'addebito disciplinare sia fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione.

Qualora invece la contestazione sia fondata, in tutto o in parte, sulla segnalazione, l'identità del segnalante potrà essere rivelata ove la sua conoscenza sia indispensabile per la difesa dell'incolpato.

## **9.3 Conflitto di interessi**

Tutti i dipendenti/collaboratori/consulenti devono, nei loro rapporti esterni con clienti/fornitori/contraenti e concorrenti, comunque curare gli interessi dell'Azienda rispetto ad ogni altra situazione che possa concretizzare un vantaggio personale anche di natura non patrimoniale.

I dipendenti destinati a operare nei settori e/o attività particolarmente esposti alla corruzione devono astenersi da quella attività, ai sensi dell'articolo 6 bis della legge n. 241/1990, in caso di conflitto di interessi, segnalando tempestivamente ogni situazione di conflitto anche potenziale.

Per conflitto di interessi, reale o potenziale, si intende qualsiasi relazione intercorrente tra un dipendente/collaboratore/consulente e soggetti, persone fisiche o giuridiche, che possa risultare di pregiudizio per l'Azienda.

I conflitti di interesse devono essere resi noti con immediatezza con dichiarazione scritta da inviarsi al proprio responsabile.

## **10. Monitoraggio del rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti.**

I Responsabili delle articolazioni aziendali individuano i termini per la conclusione dei procedimenti di competenza, anche parziale, e provvedono al monitoraggio periodico del loro rispetto con cadenza almeno trimestrale.

Il prospetto dei termini di conclusione dei procedimenti di competenza deve essere inviato dal Responsabile di ogni singola articolazione aziendale alla Direzione Generale e al Responsabile della Prevenzione della Corruzione.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione verifica che i Responsabili delle articolazioni aziendali provvedano periodicamente al monitoraggio del rispetto dei termini di conclusione dei procedimenti acquisendo dai Responsabili delle articolazioni aziendali un report periodico in materia.

## 11. Trasparenza e pubblicazione degli atti.

A norma di quanto previsto dal Decreto legislativo n. 33 del 14 marzo 2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" l'USL adoterà il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità, le cui misure saranno collegate con le misure e gli interventi del presente Piano, di cui costituirà una Sezione.

## 12. Criteri per l'individuazione delle attività a più alto rischio di corruzione.

Al fine di definire le priorità e le modalità di intervento relative alle attività con elevato rischio di corruzione si definiscono i seguenti gradi di rischio delle attività:

### BASSO rischio:

- Attività a bassa discrezionalità,
- Specifica normativa,
- Regolamentazione aziendale,
- Elevato grado di pubblicità degli atti procedurali,
- Valore economico del beneficio complessivo connesso all'attività inferiore in media a € 1.000,00,
- Potere decisionale sull'esito dell'attività in capo a più persone,
- Sussistenza di specifici meccanismi di verifica o controllo esterno,
- Rotazione dei funzionari dedicati all'attività,
- Monitoraggio e verifiche annuali;

### MEDIO rischio

- Attività a media discrezionalità (regolamentazione aziendale o normativa di principio, ridotta pubblicità, ecc.),
- Controlli ridotti,
- Valore economico tra € 1.000,00 ed € 10.000,00 o, comunque, modesta gravità dell'evento che può derivare dal fatto corruttivo,
- Bassa rotazione dei funzionari dedicati,
- Monitoraggio e verifica semestrale,
- Definizione di protocolli operativi o regolamenti,
- Implementazione misure preventive;

### ALTO rischio

- Attività ad alta discrezionalità,
- Valore economico superiore ad € 10.000,00 o, comunque, elevata gravità dell'evento che può derivare dal fatto corruttivo,
- Controlli ridotti,
- Potere decisionale concentrato in capo a singole persone,
- Rotazione dei funzionari dedicati solo in tempi molto lunghi,
- Rischio di danni alla salute in caso di abusi,
- Notevole casistica di precedenti storici di fatti corruttivi,

- Monitoraggio e verifica quadrimestrale,
- Definizione di protocolli operativi o regolamenti,
- Verifiche a campione,
- Implementazione di misure preventive.

### 13. Individuazione delle attività a più alto rischio di corruzione.

Salvo le modifiche e le integrazioni che sopravverranno in sede di aggiornamento del Piano, le attività dell'USL che possono presentare un rischio di corruzione, sulla base della ricognizione svolta e della giurisprudenza in materia, sono le seguenti:

<b>Dipartimento/UO/Servizio</b>	<b>Attività</b>	<b>Grado di rischio</b>
Assistenza Farmaceutica	Rimborsi per erogazione farmaci	Medio
	Certificazioni	Medio
	Ispezioni, controlli e sanzioni conseguenti	Alto
	Sperimentazione farmaci	Medio
	Sussidi	Alto
Provveditorato economato	Appalti di lavori, servizi e forniture e affini	Alto
	Tenuta della cassa economale	Medio
	Tenuta magazzini aziendali	Basso
Attività Tecniche	Inventario beni mobili	Basso
	Appalti di lavori, servizi e forniture (lavori e opere, manutenzioni) e affini	Alto
	Gestione del patrimonio aziendale	Basso

Servizi Sociali	Erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari	Medio
Affari Generali e Legali e Politiche del personale	Affidamento incarichi esterni	Alto
	Erogazione di sovvenzioni, contributi, recupero somme	Medio
	Strumenti incentivanti	Basso
	Liquidazione prestazioni	Medio
Sistema Informativo	Affidamento di lavori, servizi e forniture	Alto
	Inventario apparecchiature informatiche	Medio
Gestione del personale	Concorsi e procedure selettive, progressioni di carriera	Medio
	Autorizzazione incarichi e attività a dipendenti e vigilanza	Medio
	Affidamento incarichi esterni	Alto
Direzione Sanitaria di Presidio	Verifiche su libera professione	Medio
Economico Finanziario	Pagamenti e incassi	Medio
Distretti	Valutazioni sanitarie, assistenza sanitaria, inserimenti in strutture esterne, commissioni invalidi, commissioni patenti	Medio
Dipartimento di Salute Mentale	Somministrazione farmaci, sussidi, assistenza sanitaria, inserimenti in strutture esterne	Medio

Dipartimento per le Dipendenze	Somministrazione farmaci, sussidi, assistenza sanitaria, inserimenti in strutture esterne	Medio
Dipartimento di Prevenzione	Ispezioni, controlli e sanzioni conseguenti, atti autorizzatori, atti concessori	Alto
	Certificazioni legali	Medio
	Verifiche per accreditamento strutture	Medio
Formazione	Affidamento incarichi esterni	Alto
Medico competente	Visite e certificazioni	Medio
Prevenzione e Protezione per la sicurezza sul lavoro	Valutazione dei rischi, valutazioni dei sinistri	Basso
Personale sanitario	Somministrazione farmaci e presidi	Medio
Tutto il personale	Partecipazione a commissioni di gara, concorso o selezione	Basso
Tutto il personale	Utilizzo del patrimonio aziendale	Basso

## 14. Cronoprogramma.

Il presente Piano costituisce un documento dinamico soggetto ad aggiornamento progressivo anche sulla base dell'esperienza che si maturerà nel tempo.

Al momento attuale si prevede, nel triennio, di sviluppare le seguenti attività:

<b>Tempistica</b>	<b>Attività</b>	<b>Soggetto competente</b>
Entro il 30/04/2013	Presentazione del primo Piano Triennale Aziendale Anticorruzione provvisorio per l'approvazione da parte del Direttore Generale	Responsabile Aziendale Anticorruzione
Dopo l'approvazione del PAA	Pubblicazione sul sito web aziendale e trasmissione del Piano Triennale della Prevenzione ai dipendenti in servizio (mediante l'invio del PAA a tutti i dipendenti attraverso il servizio di posta elettronica aziendale)	Responsabile U.O. Formazione
Entro il 31 gennaio di ogni anno	Presentazione del Piano Triennale Aziendale Anticorruzione aggiornato per l'approvazione da parte del Direttore Generale	Responsabile Aziendale Anticorruzione
Entro il 15 dicembre di ogni anno	Pubblicazione sul sito web aziendale di una relazione recante i risultati dell'attività	Responsabile Aziendale Anticorruzione
Entro 30 giorni dalla nomina del responsabile	Piano Triennale per la trasparenza e l'integrità	Responsabile per la trasparenza
Entro il 31 dicembre di ogni anno	Individuazione dei dipendenti che hanno l'obbligo di partecipare ai programmi di formazione a cadenza almeno annuale per le aree a maggior rischio	Responsabili articolazioni aziendali
Al momento dell'assunzione di nuovi dipendenti	Consegna del Piano Triennale della Prevenzione al momento dell'assunzione	Responsabile U.O. Personale

## 15. Disposizioni finali

Per quanto non espressamente previsto dal presente Piano trovano applicazione le norme dettate dalla Legge 190/2012.

Il presente Piano verrà adeguato inoltre alle indicazioni che verranno fornite dal Dipartimento della Funzione Pubblica e dalla CIVIT (Autorità Nazionale Anticorruzione) con il Piano Nazionale Anticorruzione e con altri atti di indirizzo.

\*\*\*\*\*