



Servizio Sanitario Nazionale - Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 2
Sede Legale Provvisoria: Viale Donato Bramante 37 – Terni
Codice Fiscale e Partita IVA 01499590550



Servizio Sanitario Nazionale - Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 2
Sede Legale Provvisoria: Viale Donato Bramante 37 – Terni
Codice Fiscale e Partita IVA 01499590550

Delibera del Direttore Generale n. 746 del 23/05/2018

Oggetto: Procedura aperta per **l'affidamento** dei servizi attinenti all'architettura e
ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità,
assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed
esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione
del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni **l'Amelia**. CIG: 731291585C - CUP:
F45F17000040008 - Ordinanza del T.A.R. Umbria n. 66/2018 provvedimento ammissione
definitiva RTP C.S.P.E.Srl

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Prov. 4542 del Servizio Proponente,
SERVIZIO PATRIMONIO

Hash documento formato .pdf (SHA256):

4f24f3a9a4e0a7daaa7c116411dc775befcaf69e3df5479286031e2d7df225ef

Hash documento formato .p7m (SHA256):

f6b96a2b1fe214e176dfa0bd954e2da7c03da1e03facea1c9e8428df716802af

Firmatari: Francesco Silvani, Maria Luisa Morina, PIETRO MANZI, Enrico Martelli

ACQUISITI i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo come di seguito indicato:

Direttore Sanitario: Dr. Pietro Manzi - parere: FAVOREVOLE

Direttore Amministrativo: Dott. Enrico Martelli - parere: FAVOREVOLE

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte
integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL DIRETTORE GENERALE (*)
(Dr. Imolo Fiaschini)

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

ALLEGATO ALLA DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. numero **DEL**

Normativa di riferimento:

- Decreto Legislativo n. 50 del 18/04/2016, “*Codice dei Contratti Pubblici*”
 - Decreto Legislativo n. 104 del 02/07/2010, “*Codice del Processo Amministrativo*”
 - Deliberazione n. 94/2018, di approvazione del Piano Triennale di prevenzione della corruzione 2018-2020

Motivazione:

Con deliberazione del Direttore Generale n. 1490 del 20/12/2017, è stato disposto:

“1. di richiamare la Delibera del Direttore Generale n. 348/2017 con la quale è stato approvato: o lo schema dell’Accordo di Programma sottoscritto in data 13.10.2017 tra Regione Umbria, Azienda USL Umbria n. 2, Provincia di Terni, Comune di Narni e Comune di Amelia per la definizione e realizzazione del Nuovo Ospedale Territoriale del comprensorio di Narni Amelia, che costituisce un unico compendio insieme ai precedenti Accordi del 13 marzo 2012 e 10 ottobre 2014; o il progetto definitivo con la ridistribuzione sanitaria aggiornata e la relativa copertura finanziaria;

2. di approvare gli atti di gara allegati, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, per la procedura di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, e costituiti da: - Disciplinare di gara; - Bando di gara; - Capitolato d'Oneri; - Schema di Contratto; - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE); - Modello dichiarazione ausiliario per avvalimento; - Modello offerta economica; - Modello offerta temporale; - Determinazione dei corrispettivi; - Patto di Integrità;

3. di procedere, conseguentemente, all'indizione della gara autorizzando il Servizio Patrimonio all'espletamento delle procedure finalizzate all'aggiudicazione efficace dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per a realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, secondo le modalità indicate negli atti di gara allegati;

4. di approvare il seguente “Riepilogo compensi per fasi prestazionali”:

n.	Oggetto della Prestazione	Importo in Euro
	Progettazione Esecutiva e Coordinamento della Sicurezza in Progettazione, richiesta pareri e autorizzazioni comunque definiti	€ 929.273,46
2	Direzione Lavori, misura e contabilità, Assistenza al Collaudo e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione	€ 1.812.205,70
	Importo totale In appalto (1+2)	€ 2.741.479,16

L'importo soggetto a ribasso è pari a € 2.741.479,16 (duemilioni settecentoquarantaunomilaquattrocentosettantanove/16), oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti;

5. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 28, comma 1 del Codice dei Contratti, l'appalto è unico e l'oggetto principale delle prestazioni è costituito da Servizi di progettazione e Direzione lavori, trovando applicazione pertanto le disposizioni del D.Lgs. n. 50/2016 proprie dei Servizi di ingegneria;

6. di procedere ai sensi degli articoli 72 e 73 del Codice degli appalti e Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016 con la pubblicazione del Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per estratto su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto, e sulla Piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC e sul Profilo dell'Azienda USL Umbria 2, nonché dell'Avviso di pubblicazione del Bando medesimo nelle modalità e termini previsti dal Codice degli appalti;

7. di procedere alla pubblicità di tutti gli atti correlati alla procedura in argomento ai sensi dell'articolo 29, commi 1 e 2 del Codice dei contratti; 8. di dare atto che la copertura finanziaria per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia è la seguente: - € 18.578.947,37 – Fondi ex art 20 L. n. 67/88; - € 39.477.233,75 – Fondi dell'Azienda USL Umbria 2, e che i costi pari ad € 2.741.479,16, riguardanti la procedura per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, trovano copertura finanziaria con Prenotazione Fondi n. 900004306 del 14.12.2017 – Conto Co.Ge. 300800100 – Immobilizzazioni in corso ed acconti;

9. di confermare, avendo seguito e curato sin dall'inizio le attività e le procedure finalizzate alla realizzazione del nuovo ospedale di Narni – Amelia, la nomina del R.U.P. nella persona del Geom. Francesco Silvani;

10. di trasmettere il presente provvedimento agli Enti sottoscrittori dell'Accordo di Programma, per opportuna conoscenza;

11. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale, ai sensi della Legge 33/2013 e ss.mm.ii.;

12. di dare atto che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale;”.

Il bando di gara è stato pubblicato sulla GUCE in data 06/01/2018, sulla GURI e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, inoltre è stato pubblicato sul sito internet aziendale e, per estratto, sui quotidiani: l'Avvenire, il Messaggero ed il Corriere dell'Umbria, con scadenza fissata alle ore 12.00 del 28/02/2018.

Entro la scadenza del termine sono pervenute le offerte da parte dei seguenti Raggruppamenti Temporanei di Professionisti:

- Proger S.p.a. capogruppo mandataria, Sintagma S.r.l. mandante, Manens-Tifs S.p.a. mandante, G.P.A. s.r.l. mandante;
- Main Management e Ingegneria S.r.l. - capogruppo mandataria, Studio Cariani S.r.l. mandante, Mascio Engineering S.p.a. mandante, Dott. Geol. Stefano Liti mandante, Studio Ferrari Brocajoli s.r.l. mandante, Studio Tecnico Associato Paganelli mandante, Cooper e Stock Spa mandante;
- R.P.A. S.r.l. Capogruppo mandataria, E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services mandante, Poolmilano S.r.l. – mandante;

- SD Partners S.r.l. capogruppo mandataria, Nier Ingegneria S.p.a. mandante, Interpro Engineering Consultants s.r.l. – mandante, Studio C.T. S.r.l. – mandante, HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl – mandante, Ing. Massimo Arduini – mandante, Arch. Carlotta Cocco – mandante, Dott. Carlo Alfonso Lipparini – mandante;
- Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - capogruppo mandataria, Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l. – mandante, 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a. – mandante, Cooprogetti Soc. Coop. – mandante, Lenzi Consultant S.r.l. – mandante;
- Centro Studi Progettazione Edilizia (CSPE) S.r.l. capogruppo mandataria, F&M Ingegneria Spa mandante, Ing. Luca Sani mandante, Studio associato Officina 8 mandante, Chiaromondo Soc. Coop. Mandante, Studio associato 2P mandante, Ing. Sacha Slim Bouhageb mandante, Interstudio Ass. Prof. Mandante;
- Steam S.r.l. Capogruppo Mandataria, Promedia S.r.l. mandante, Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara, Pool engineering S.r.l capogruppo, Deerns Italia S.p.A. mandante, Fa.di Ingegneria S.r.l. mandante, Technosoil S.r.l. mandante;
- Pool engineering S.r.l capogruppo mandataria, Deerns Italia S.p.A. mandante, Fa.di Ingegneria S.r.l. mandante, Technosoil S.r.l. mandante.

Nelle date 5, 6, 7 ed 8 marzo 2018 si sono tenute le sedute pubbliche per la verifica della documentazione amministrativa, delle quali si sono redatti i relativi Verbali che si allegano al presente provvedimento; in particolare nel verbale del 7/3/2018, a pagina 2, si legge la esplicita motivazione dell'esclusione del concorrente R.T.P. C.S.P.E. che di seguito si riporta integralmente:

“il Disciplinare all'art. 10.2.2 - Requisiti di partecipazione d'ordine economico-finanziario e tecnico-professionali – dispone: “Ai sensi del combinato disposto degli articoli 83, 86 e 157, comma 1, del Codice dei Contratti, l'operatore economico dovrà possedere, a pena di esclusione, i seguenti requisiti:...iii. l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di due servizi di ingegneria e di architettura di cui all'articolo 3, comma 1, lettera vvvv), del Codice dei Contratti, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore di 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, come indicati nella Tabella 6...Si precisa che, ognuna delle categorie di opere deve essere dimostrata con l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di n. 2 servizi il cui importo totale non sia inferiore al requisito minimo richiesto. In caso di raggruppamenti temporanei, il presente requisito, per ognuna delle categorie d'opera, non è frazionabile e deve, pertanto, essere necessariamente posseduto integralmente dal mandatario.”

In relazione a tale disposizione, nella corrispondente voce del DGUE, riportata nella Parte IV Criteri di Selezione, sezione α - Indicazione dei Criteri di Selezione - , è presente la seguente dichiarazione: *“SI requisito posseduto dal RTP nel suo complesso. Per le categorie S.03, IA.01, IA.02, IA.03, si rimanda ai DGUE dei restanti componenti l'RTP”*. La dichiarazione è avvalorata dalla tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare. *Tale dichiarazione - di non possesso dei n. 2 (due) “servizi di punta” integralmente in capo alla mandataria - costituisce l'insussistenza del prescritto requisito di cui al Disciplinare di Gara, Art. 10.2.2, lett. iii; la carenza del prescritto requisito non è sanabile mediante l'istituto del “Soccorso Istruttorio”*

di cui all'art. 83 del Codice dei Contratti”..

L'Esclusione è stata comunicata con nota prot. n. 77204 del 09/03/2018, di cui si è preso atto con determina n. 1666 del 20/03/2018.

Con note prot. n. 71400 del 09/03/2018, e n. 78063 del 15/03/2018 il concorrente, ha rispettivamente chiesto di poter integrare la documentazione e ha avanzato istanza di autotutela.

Il servizio Patrimonio con nota prot. n. 81200 del 19/03/2018, rigettava l'istanza con la seguente motivazione: *“Con riferimento all'istanza in data 14/03/2018, pervenuta al prot. n. 78063 del 15/03/2018, concernente l'oggetto, volta a ottenere un provvedimento in via di autotutela, si comunica che valutate le circostanze descritte, non si rilevano presupposti e ragioni per i quali esercitare il potere di autotutela, tali da indurre all'annullamento del provvedimento di esclusione del R.T.P. CSPE srl (mandataria), F&M Ingegneria Spa (mandante), Ing. Luca Sani (mandante), Studio associato Officina 8 (mandante), Chiaromondo Soc. Coop. (mandante) Studio associato 2P (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante), Interstudio Ass. Prof. (mandante). Esclusione disposta per aver espressamente dichiarato di possedere il requisito di cui all'art. 10.2.2, lett. iii, quale R.T.P. nel suo complesso e non quale mandataria, come richiesto a pena di esclusione nella disciplina di Gara; dichiarazione, questa, avvalorata dalla tabella riepilogativa dei requisiti di cui all'art. 10.2 del medesimo disciplinare. Peraltro, in punto di fatto, si precisa che la dichiarazione resa a verbale non risulta rispondente al vero, in ordine al possesso del requisito”.*

In data 05/04/2018, la C.S.P.E srl, notificava il ricorso, prot. n. 95051, con il quale ha adito il Tribunale Amministrativo Regionale per l'Umbria, avverso l'esclusione e per ottenere, in via cautelare, la sospensione dell'esclusione medesima.

Il legale di controparte, in data 12/04/2018, prot. n. 101492, ha notificato all'Azienda il provvedimento cautelare n. 49/2018 con il quale il T.A.R. Umbria ha sospeso il provvedimento di esclusione ed il procedimento di valutazione onerando la parte ricorrente, ai fini della eventuale ammissione con riserva, alla presentazione dei documenti integrativi disponendone l'esame a cura dell'Amministrazione entro il 23/04/2018 e fissando la trattazione collegiale dell'istanza cautelare al 24/04/2018.

Lo scrivente servizio, con prot. n. 101087 del 11/04/2018, relazionava al Servizio Affari Generali, Legali e Logistica, in merito al ricorso medesimo, ha relazionato:

- *“...L'Esclusione è stata comunicata con nota prot. n. 77204 del 09/03/2018, di cui si è preso atto con determina n. 1666 del 20/03/2018, con contestuale escussione della cauzione provvisoria. In relazione a detta esclusione si ribadisce, come specificato nella motivazione, l'inapplicabilità dell'istituto del “soccorso istruttorio” in quanto la norma (art. 83 comma 9 Codice dei Contratti Pubblici) si riferisce alle “carenze di qualsiasi elemento formale della domanda”, mentre nella fattispecie si è in presenza di una espressa dichiarazione del concorrente di insussistenza del requisito in proprio capo, che a pena di esclusione avrebbe dovuto possedere in via esclusiva, quale mandataria; dichiarazione peraltro avvalorata sia dalla tabella riepilogativa facente parte del D.G.U.E.. Quanto precede è confermato dalla nota illustrativa ANAC al bando tipo n. 1/2017, in particolare pag. 6 ultimo periodo, la quale riferisce, sostanzialmente, l'esclusione a carenze, come in questo caso, corrispondenti ad un interesse sostanziale, che nella fattispecie si concretizza nel rispetto del principio di “par condicio” dei concorrenti, di cui all'art. 30 del Codice dei Contratti Pubblici, stante l'espressa volontà/dichiarazione del concorrente di riferire il requisito prescritto, a pena di esclusione in capo alla mandataria, a tutto il R.T.P..”*

- *In ordine alla istanza di autotutela, prot. n. 78063 del 15/03/2018 - la quale notoriamente non comporta l'obbligo per l'Amministrazione di rispondere trattandosi di istituto rivolto alla tutela generale dell'interesse pubblico alla correttezza dell'azione amministrativa e non quale strumento giuridico di tutela della posizione dell'interessato - lo scrivente servizio ha sostanzialmente ribadito, con nota prot. n. 81200 del 19/03/2018, che elemento pregiudiziale ad ogni altra questione è la "dichiarazione di volontà" inequivocabile di non possedere il requisito, confermato dai dati presenti nella tabella riepilogativa dei servizi; quanto sopra a valere per il "procedimento di precontenzioso" che, comunque, l'interessato avrebbe potuto autonomamente attivare.*
- *In ordine, infine, alla subordinata richiesta di annullamento del disciplinare per illegittimità del requisito richiesto in via esclusiva in capo alla mandataria, a pena di esclusione (cosiddetti "servizi di punta" - lettera iii articolo 10.2.2.), la previsione è legittima come anche precisato dalle Linee Guida A.N.A.C. n. 1, in particolare Parte IV, paragrafo 2.2.3 e nei principi evidenziati nella deliberazione A.N.A.C. n. 5 del 11/01/2017, di risoluzione di precontenzioso in materia di servizi sanitari..."*

La CSPE srl, con nota del 11/04/2018, pervenuta al prot. n. 105853 del 17/04/2018, trasmetteva la documentazione integrativa, così come disposto nel provvedimento del T.A.R. Umbria n. 49/2018, citato.

L'Azienda, con deliberazione del Direttore Generale n. 612 del 20/04/2018, ha disposto la costituzione nel giudizio di che trattasi nominando legale di fiducia l'Avv. Daniele Spinelli del Foro di Perugia, come da memoria di costituzione agli atti del servizio proponente.

Lo scrivente servizio, esaminata la documentazione integrativa trasmessa da CSPE srl,, con nota prot. n. 111025 del 23/04/2018, ha comunicato al Servizio Affari Generali, Legali e Logistica l'esito dell'esame della predetta documentazione, per la successiva trasmissione al legale dell'Azienda e conseguente deposito nel procedimento avanti al T.A.R.: "Con riferimento all'oggetto, si comunica che si è proceduto all'esame della documentazione integrativa di cui al Decreto T.A.R. Umbria n. 49/2018, inviata dal R.T.P. C.S.P.E. Srl mandataria, con nota pec prot. n. 105853 del 17/04/2018, in relazione al verbale di gara n. 3: tutte le integrazioni possono essere ritenute conformi con le seguenti precisazioni:..."

DGUE C.S.P.E. Srl

Verbale di gara:

- *: "Ai sensi del combinato disposto degli articoli 83, 86 e 157, comma 1, del Codice dei Contratti, l'operatore economico dovrà possedere, a pena di esclusione, i seguenti requisiti:...iii. l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di due servizi di ingegneria e di architettura di cui all'articolo 3, comma 1, lettera vvvv), del Codice dei Contratti, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore di 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, come indicati nella Tabella 6...Si precisa che, ognuna delle categorie di opere deve essere dimostrata con l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di n. 2 servizi il cui importo totale non sia inferiore al requisito minimo richiesto. In caso di raggruppamenti temporanei, il presente requisito, per ognuna delle categorie d'opera, non è frazionabile e deve, pertanto, essere necessariamente posseduto integralmente dal mandatario."*

In relazione a tale disposizione, nella corrispondente voce del DGUE, riportata nella Parte IV Criteri di Selezione, sezione α - Indicazione dei Criteri di Selezione - , è presente la seguente dichiarazione: "SI requisito posseduto dal RTP nel suo complesso. Per le categorie S.03, IA.01, IA.02, IA.03, si rimanda ai DGUE dei restanti componenti l'RTP". La dichiarazione è avvalorata

dalla tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare. Tale dichiarazione - di non possesso dei n. 2 (due) "servizi di punta" integralmente in capo alla mandataria - costituisce l'insussistenza del prescritto requisito di cui al Disciplinare di Gara, Art. 10.2.2, lett. iii; la carenza del prescritto requisito non è sanabile mediante l'istituto del "Soccorso Istruttorio" di cui all'art. 83 del Codice dei Contratti.

- Nella dichiarazione integrativa, il concorrente allega una tabella dimostrativa del possesso dei due "servizi di punta" in capo alla mandataria, indicando servizi ("Servizio 1", "Servizio 2") diversi da quelli indicati nell'apposita tabella di cui alla pagina 27 del DGUE.

DGUE Studio associato Officina 8 mandante:

- verbale di gara:

"Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): " L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone": è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti. ".

- dichiarazione integrativa:

"Riguardo ai sistemi di garanzia della qualità, si è correttamente dichiarato di non essere in possesso della certificazione Sistema Gestione per la qualità;

Riguardo invece alle norme di gestione ambientale si è correttamente dichiarato di non essere in possesso di alcuna certificazione specifica, essendo costituiti in forma di studio associato, ed avendo come oggetto di attività l'esercizio di una professione intellettuale (servizi di progettazione) che, nelle forme in cui è condotta, determina la produzione di un quantitativo di rifiuti di entità inferiore e di tipologia diversa rispetto a quelle per le quali è prescritto l'obbligo di adozione di norme di gestione ambientale. Peraltro i medesimi obiettivi sono utilmente perseguiti mediante applicazione delle prassi e regole di cui alla procedura interna di qualità, come sopra certificata. Le attività esercitate non sono direttamente impattanti ai fini della tutela dell'ambiente. I rifiuti prodotti sono essenzialmente costituiti da materiali di consumo, utilizzati ai fini produttivi. Detti materiali sono smaltiti in conformità alla normativa vigente e dunque: i rifiuti urbani non pericolosi e pericolosi, raccolti in appositi contenitori secondo le disposizioni di zona e di settore; i rifiuti speciali conferiti mediante appositi contratti con soggetti autorizzati. "

DGUE Chiaromondo Soc. Coop. Mandante:

- verbale di gara:

"...nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): "L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone....è stato dichiarato SI ma barrata la dicitura compresa l'accessibilità per le persone con disabilità..."

"Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.".

- dichiarazione integrativa:

"Sull'accessibilità per disabili precisa che non ci sono condizioni di accessibilità ed è vero, ma non sono tenuti ad averne, perché trattasi di luoghi privati in cui svolgono legittimamente l'attività professionale senza necessità di accessi per disabili".

DGUE Studio associato 2P mandante:

- verbale di gara:

"Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): "L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità

“si dispone” è stato barrato “NO” senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.”.

- dichiarazione integrativa:

“Riguardo ai sistemi di garanzia della qualità, si è correttamente dichiarato di non essere in possesso della certificazione Sistema Gestione per la qualità;

Riguardo invece alle norme di gestione ambientale si è correttamente dichiarato di non essere in possesso di alcuna certificazione specifica, essendo costituiti in forma di studio associato, ed avendo come oggetto di attività l’esercizio di una professione intellettuale (servizi di progettazione) che, nelle forme in cui è condotta, determina la produzione di un quantitativo di rifiuti di entità inferiore e di tipologia diversa rispetto a quelle per le quali è prescritto l’obbligo di adozione di norme di gestione ambientale. Peraltro i medesimi obiettivi sono utilmente perseguiti mediante applicazione delle prassi e regole di cui alla procedura interna di qualità, come sopra certificata. Le attività esercitate non sono direttamente impattanti ai fini della tutela dell’ambiente. I rifiuti prodotti sono essenzialmente costituiti da materiali di consumo, utilizzati ai fini produttivi. Detti materiali sono smaltiti in conformità alla normativa vigente e dunque: i rifiuti urbani non pericolosi e pericolosi, raccolti in appositi contenitori secondo le disposizioni di zona e di settore; i rifiuti speciali conferiti mediante appositi contratti con soggetti autorizzati.”

DGUE Interstudio Ass. Prof. Mandante:

- verbale di gara:

“Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): “L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.” L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” è stato barrato “NO” senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone.

Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

- dichiarazione integrativa:

“Riguardo ai sistemi di garanzia della qualità, si è correttamente dichiarato di non essere in possesso della certificazione Sistema Gestione per la qualità;

Riguardo invece alle norme di gestione ambientale si è correttamente dichiarato di non essere in possesso di alcuna certificazione specifica, essendo costituiti in forma di studio associato, ed avendo come oggetto di attività l’esercizio di una professione intellettuale (servizi di progettazione) che, nelle forme in cui è condotta, determina la produzione di un quantitativo di rifiuti di entità inferiore e di tipologia diversa rispetto a quelle per le quali è prescritto l’obbligo di adozione di norme di gestione ambientale. Peraltro i medesimi obiettivi sono utilmente perseguiti mediante applicazione delle prassi e regole di cui alla procedura interna di qualità, come sopra certificata. Le attività esercitate non sono direttamente impattanti ai fini della tutela dell’ambiente. I rifiuti prodotti sono essenzialmente costituiti da materiali di consumo, utilizzati ai fini produttivi. Detti materiali sono smaltiti in conformità alla normativa vigente e dunque: i rifiuti urbani non pericolosi e pericolosi, raccolti in appositi contenitori secondo le disposizioni di zona e di settore; i rifiuti speciali conferiti mediante appositi contratti con soggetti autorizzati.”

Il legale dell’Azienda, con nota del 10/05/2018, prot. n. 123193 del 10/05/2018 ha trasmesso l’ordinanza cautelare, del T.A.R. Umbria, n. 66/2018, di cui a stralcio si riporta quanto segue: “ORDINANZA sul ricorso numero di registro generale 156 del 2018,.. per l’annullamento previa sospensione dell’efficacia,

- del verbale di gara n. 3, relativo alla seduta pubblica del 7 marzo 2018 (nella parte in cui erroneamente si ritiene l’insussistenza insanabile, in capo alla ricorrente, di un requisito di qualificazione);
- del provvedimento prot. 72204 datato 9 marzo 2018, trasmesso a mezzo PEC in pari data, recante la “comunicazione di esclusione ai sensi art. 76 comma 2 lett. A-bis) del D. Lgs. n.

50/2016 e ss.mm.ii. " del raggruppamento;

- del provvedimento di cui alla nota prot. 81200 del 19 marzo 2018, trasmessa a mezzo PEC in pari data (che conferma l'esclusione già adottata);
- in subordinata ipotesi, del Disciplinare di gara paragrafo 10.2.2. lettera iii) (conseguentemente di ogni atto e provvedimento di gara compiuto ed adottato in applicazione di esso);

...Ritenuto, ad un sommario esame, di poter apprezzare favorevolmente le esigenze cautelari atteso che l'irregolarità pur essenziale riscontrata in sede di gara del DGUE non si accompagna ad una carenza sostanziale del requisito di partecipazione richiesto (servizi di punta in capo alla sola mandataria del costituendo raggruppamento) alla cui dimostrazione la documentazione irregolarmente prodotta era finalizzata;

Considerata, d'altronde, l'ampiezza dell'istituto del soccorso istruttorio delineato dall'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016 ispirato da ragioni di carattere sostanzialistico e di favor partecipationis alla luce della direttiva 2014/24/UE, della più recente elaborazione giurisprudenziale e degli stessi atti interpretativi forniti dall'A.n.a.c.;

Le spese della presente fase cautelare seguono la soccombenza, secondo dispositivo..."

Lo stesso, da ultimo, con nota prot. n. 125884 del 14/05/2018, in merito all'Ordinanza riportata, ha rappresentato quanto segue: "...di seguito alcune considerazioni in merito all'ordinanza in oggetto, con la quale il T.A.R. dell'Umbria ha accolto l'istanza cautelare di sospensiva formulata dal costituendo RTI facente capo alla società CSPE, e, per l'effetto, ha sospeso l'efficacia del provvedimento di esclusione impugnato, fissando per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del prossimo 26/06/2018. Il TAR Umbria ha ritenuto, ad un sommario esame, di "apprezzare favorevolmente le esigenze cautelari atteso che l'irregolarità pur essenziale riscontrata in sede di gara del DGUE non si accompagna ad una carenza sostanziale del requisito di partecipazione richiesto (servizi di punta in capo alla sola mandataria del costituendo raggruppamento) alla cui dimostrazione la documentazione irregolarmente prodotta era finalizzata". In buona sostanza il TAR ha aderito a quel filone interpretativo che privilegia "ragioni di carattere sostanzialistico e di favor partecipationis alla luce della direttiva comunitaria 2014/24/UE, della più recente elaborazione giurisprudenziale e degli stessi atti interpretativi forniti dall'A.n.a.c.". in applicazione di detti principi il giudice amministrativo, nel caso di specie, è arrivato addirittura a superare una espressa dichiarazione di volontà in ordine al possesso di un requisito partecipativo di carattere tecnico (i c.d. servizi di punta) difforme e contraria rispetto alla previsione del disciplinare di gara (non frazionabilità del requisito), sicchè si può affermare che l'ordinanza rappresenti una sorta di nuova "frontiera" del soccorso istruttorio. Da questo punto di vista potrebbe essere considerata l'ipotesi di un appello cautelare al fine di verificare se questo innovativo indirizzo possa trovare conferma anche dinanzi all'organo giurisdizionale superiore. Senonchè, tenendo conto sia delle spese di lite in caso di soccombenza che dei tempi del giudizio cautelare e del trend "sostanzialistico" cui sembra essersi avviato il diritto giudiziario in tema di soccorso istruttorio, a mio giudizio appare consigliabile soprassedere dall'iniziativa. Ed anzi, considerando il contenuto anticipatorio dell'ordinanza cautelare e la necessità di non rallentare i tempi di gara, sarebbe opportuno ammettere in via definitiva il costituendo RTI facente capo alla CSPE e, quindi, determinare le condizioni per la cessazione della materia del contendere senza arrivare in tal modo al pronunciamento della sentenza, il cui dictum appare quasi scontato nel senso della conferma dell'ordinanza cautelare, alla luce del tenore della stessa e della discussione tenutasi in Camera di Consiglio. Sotto altro profilo del resto, è del tutto improbabile un ricorso di altri concorrenti avverso detta ammissione definitiva anche perché lo stesso dovrebbe essere necessariamente proposto di fronte allo stesso Giudice Amministrativo che ha emesso l'ordinanza cautelare. In questo quadro adotterei un provvedimento che, dopo aver dato conto degli aspetti processuali della vicenda, espliciti l'opportunità di evitare ulteriori incombenze processuali alla

luce degli indirizzi interpretativi ad oggi vigenti in tema di soccorso istruttorio nonché evidenzi la necessità di una speditezza dei tempi di gara”

Alla luce della disamina del legale di fiducia dell’Azienda e tenuto conto dell’obiettivo strategico dell’Azienda, ovvero la realizzazione del Nuovo ospedale di Narni – Amelia, il cui finanziamento in parte è coperto da fondi ex art. 20 della legge 67/1988, che dispone una operatività temporale definita.

Esito dell’istruttoria:

In considerazione di quanto sopra esposto, si propone di adottare apposita deliberazione, con la quale si dispone quanto segue:

1. di prendere atto:

- dei verbali di gara nn. 1, 2, 3 e 4, rispettivamente del 5, 6, 7 e 8 marzo 2018, allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
 - dell’ordinanza del T.A.R. Umbria n. 66/2018, allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
 - della relazione prot. n. 125884 del 14/05/2018 del legale di fiducia dell’Azienda;
- 2. di non ricorrere in appello** avverso la citata ordinanza, anche in relazione alle valutazioni espresse dal legale di fiducia dell’Azienda;
- 3. di ammettere, per l’effetto, in via definitiva al prosieguo delle operazioni di gara** il R.T.P. avente quale capogruppo - mandataria Centro Studi Progettazione Edilizia (CSPE) S.r.l. (mandataria), F&M Ingegneria Spa (mandante), Ing. Luca Sani (mandante), Studio associato Officina 8 (mandante), Chiaromondo Soc. Coop. (mandante) Studio associato 2P (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante), Interstudio Ass. Prof. (mandante).

4. di dare mandato:

- al Servizio Patrimonio di notificare il presente provvedimento alla ricorrente provvedendo alle comunicazioni e pubblicazioni di legge e di procedere con le ulteriori fasi della procedura di gara;
- al Servizio Affari Generali, Legali e Logistica, di adottare i conseguenti provvedimenti di competenza, necessari ed opportuni per la definizione della materia del contendere;

5. di dare atto che la presente deliberazione non è soggetta a controllo regionale;

6. di trasmettere il presente provvedimento alla Regione Umbria in relazione all’Accordo di Programma sottoscritto in data 13.10.2017 tra Regione Umbria, Azienda USL Umbria n. 2, Provincia di Terni, Comune di Narni e Comune di Amelia ed al relativo finanziamento;

7. di trasmettere il presente provvedimento al Collegio Sindacale;

8. di dichiarare, ai sensi e per gli effetti degli articoli nn. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013, l’insussistenza di situazioni anche potenziali, di conflitto d’interesse.

Il Responsabile
P.O. Attività Tecniche
R.U.P.
(geom. Francesco Silvani)

Il Resp.le del Procedimento
P.O. Attività Amministrative
(dott. Luca Maria Taddei)

Il Dirigente Servizio Patrimonio
(arch. Maria Luisa Morina)

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITÀ ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRENSORIALE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 1 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 05 (cinque) del mese di marzo, alle ore 10:30, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Daniele Concia**, giusta delega del 02/03/2018 del Sig. Dino Bonadies, in qualità di Amministratore Delegato di RPA S.r.l.;
- **Nicola Grigioni**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Umberto Sgambati, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante di PROGERS p.a.;
- **Fabio Paganelli**, giusta delega del 05/03/2018, del Sig. Nicola Freddi, Legale Rappresentante di MAIN MANAGEMENTE E INGEGNERIA S.r.l.;
- **Bruno Alessandrini**, giusta delega del 05/03/2018, del Sig. Nicola Freddi, Legale Rappresentante di MAIN MANAGEMENTE E INGEGNERIA S.r.l.;
- **Patrizia Campili**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Carlo Bientinesi**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Elio Procacci**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Gabriele Mastroberti**, giusta delega del 02/03/2018, del Sig. Mauro Strada, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l. ;
- **Mauro Fabbri**, legale rappresentante di FA.DI., mandante all'interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

- **Roberto Tomassoli**, giusta delega del 02/03/2018, dei Sigg.ri Francesca Federzoni, Fabio Inzani, Braccio Oddi Baglioni, Alesandro Placucci, Alfredo Ingletti, Legali Rappresentanti, rispettivamente di POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Sooc. Coop., MYTOS – CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.; LENZI CONSULTANT Srl, COOPPROGETTI Soc. Coop., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a..
- **Mariano Strizzi**, giusta delega del 28/02/2018, dei Sigg.ri Roberto Scaramuzza, Olivier Severini, Mauro Fabbri e Silvio Cavallucci, rappresentanti legali, rispettivamente, di POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si premette che:

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 1490 del 20/12/2017, è stato disposto:

- *1. di richiamare la Delibera del Direttore Generale n. 348/2017 con la quale è stato approvato: o lo schema dell'Accordo di Programma sottoscritto in data 13.10.2017 tra Regione Umbria, Azienda USL Umbria n. 2, Provincia di Terni, Comune di Narni e Comune di Amelia per la definizione e realizzazione del Nuovo Ospedale Territoriale del comprensorio di Narni Amelia, che costituisce un unico compendio insieme ai precedenti Accordi del 13 marzo 2012 e 10 ottobre 2014; o il progetto definitivo con la ridistribuzione sanitaria aggiornata e la relativa copertura finanziaria;*
- *2. di approvare gli atti di gara allegati, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, per la procedura di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, e costituiti da: - Disciplinare di gara; - Bando di gara; - Capitolato d'Oneri; - Schema di Contratto; - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE); - Modello dichiarazione ausiliario per avvalimento; - Modello offerta economica; - Modello offerta temporale; - Determinazione dei corrispettivi; - Patto di Integrità;*
- *3. di procedere, conseguentemente, all'indizione della gara autorizzando il Servizio Patrimonio all'espletamento delle procedure finalizzate all'aggiudicazione efficace dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per a realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, secondo le modalità indicate negli atti di gara allegati;*
- *4. di approvare il seguente "Riepilogo compensi per fasi prestazionali":*

<i>n.</i>	<i>Oggetto della Prestazione</i>	<i>Importo in Euro</i>
1	<i>Progettazione Esecutiva e Coordinamento della Sicurezza in Progettazione, richiesta pareri e autorizzazioni comunque definiti</i>	<i>€ 929.273,46</i>
2	<i>Direzione Lavori, misura e contabilità, Assistenza al Collaudo e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione</i>	<i>€ 1.812.205,70</i>
	<i>Importo totale In appalto (1+2)</i>	<i>€ 2.741.479,16</i>

- *L'importo soggetto a ribasso è pari a € 2.741.479,16 (duemilioni settecento quaranta unomila quattrocentosettantanove/16), oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti;*
- *5. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 28, comma 1 del Codice dei Contratti, l'appalto è unico e l'oggetto principale delle prestazioni è costituito da Servizi di progettazione e Direzione lavori, trovando applicazione pertanto le disposizioni del D.Lgs. n. 50/2016 proprie dei Servizi di ingegneria;*
- *6. di procedere ai sensi degli articoli 72 e 73 del Codice degli appalti e Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016 con la pubblicazione del Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per estratto su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto, e sulla Piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC e sul Profilo dell'Azienda USL Umbria 2, nonché dell'Avviso di pubblicazione del Bando medesimo nelle modalità e termini previsti dal Codice degli appalti; 7. di procedere alla pubblicità di tutti gli atti correlati alla procedura in argomento ai sensi dell'articolo 29, commi 1 e 2 del Codice dei contratti; 8. di dare atto che la copertura finanziaria per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia è la seguente: - € 18.578.947,37 – Fondi ex art 20 L. n. 67/88; - € 39.477.233,75 – Fondi dell'Azienda USL Umbria 2, e che i costi pari ad € 2.741.479,16, riguardanti la procedura per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, trovano copertura finanziaria con Prenotazione Fondi n. 900004306 del 14.12.2017 – Conto Co.Ge. 300800100 – Immobilizzazioni in corso ed acconti;*
- *9. di confermare, avendo seguito e curato sin dall'inizio le attività e le procedure finalizzate alla realizzazione del nuovo ospedale di Narni – Amelia, la nomina del R.U.P. nella persona del Geom. Francesco Silvani;*
- *10. di trasmettere il presente provvedimento agli Enti sottoscrittori dell'Accordo di Programma, per opportuna conoscenza;*

- *11.di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale, ai sensi della Legge 33/2013 e ss.mm.ii.;*
- *12.di dare atto che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale;”*

il bando di gara è stato pubblicato sulla GUCE in data 06/01/2018, sulla GURI e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, inoltre è stato pubblicato sul sito internet aziendale e, per estratto, sui quotidiani: l'Avvenire, il Messaggero ed il Corriere dell'Umbria, con scadenza fissata alle ore 12.00 del 28/02/2018;

si richiamano, in via preliminare, le principali condizioni e modalità di gara, contenute nel bando e nel disciplinare, facendo riferimento anche ai quesiti ed alle precisazioni, pubblicati nell'apposita sezione del sito internet aziendale dedicato alla procedura di che trattasi.

Tutto ciò premesso,

si procede alla verifica, in ordine cronologico di arrivo, della conformità dei n. 8 (otto) plichi pervenuti, come da "Allegato A" ed "Allegato B", che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto si procede all'apertura, per ciascun concorrente e sempre in ordine cronologico di arrivo, del plico e della busta contenente la documentazione amministrativa.

CONCORRENTE n. 1 costituendo R.T.P. PROGER SPA (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Proger S.p.a. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Sintagma S.r.l. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Manens-Tifs S.p.a. - mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

La voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stata integralmente barrata dal dichiarante. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE G.P.A. s.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: R.T.P. da costituire.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOEE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: Il concorrente dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: il concorrente dichiara di non avvalersi del sub-appalto.

CONCORRENTE n. 2 COSTITUENDO R.T.P. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Main Management e Ingegneria S.r.l. - capogruppo mandataria

alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato NO senza specificare perché e di quali altri mezzi di prova dispone. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio Cariani S.r.l. Mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* non è stata resa alcuna delle due dichiarazioni. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Mascio Engineering S.p.a. – mandante Conforme.

DGUE Dott. Geol. Stefano Liti – mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carentza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio Tecnico Associato Paganelli – mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso*

negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Cooper e Stock Spa – mandante Conforme

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE: è presente una dichiarazione congiunta del Costituendo RTP; è inoltre presente una dichiarazione rilasciata dallo S.T.A.P. Studio Tecnico Associato Paganelli di conformità della copia dei propri atto costitutivo e statuto vigenti (allegati: statuto e modificazione atto costitutivo di associazione civile professionale ai sensi della legge n. 1815/1939).

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOEE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari

SUB-APPALTO: Il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto nella categoria E10, percentuale 4,50, attività da sub-appaltare: responsabile dell'organizzazione sanitaria. Soggetto sub-appaltatore è il Dott. Ennio Ricchi

DGUE SUB-APPALTATORE: Conforme

La seduta è sospesa alle ore 14.30.

La seduta riprende alle ore 15.45.

CONCORRENTE n. 3 COSTITUENDO R.T.P. R.P.A. SRL (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE R.P.A. S.r.l. Capogruppo mandataria

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poichè, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services mandante

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poichè, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un*

rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto", La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Poolmilano S.r.l. – mandante

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poichè, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che "*tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto", La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti-*

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE: è tuttavia presente una dichiarazione congiunta del Costituerndo RTP.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari

SUB-APPALTO: vedi integrazione DGUE di tutti i componenti il R.T.P.

DGUE SUB-APPALTATORE: Conforme

DOCUMENTI ULTERIORI: Sono indicate le visure camerale di tutti i componenti il R.T.P. ed il Patto d'Integrità

La seduta termina alle ore 19.45 con la conclusione della verifica della documentazione del concorrente n. 3.

La documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Le operazioni di gara riprenderanno domani 06/03/2018, alle ore 10.00, come da pubblicazione sul sito e PEC agli Operatori Economici in data odierna.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to Maria Luisa Morina

f.to Luca Maria Taddei

f.to Francesco Silvani

ELENCO PLICHI - "ALLEGATO A" VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)	COMPOSIZIONE	INDIRIZZO
1 60572	27/02/2018	10:34	PROGER SPA	Proger S.p.a canegruzzo mandataria Sintagma S.r.l. mandante Manens-Tifs S.p.a. mandante G.P.A. s.r.l. - mandante	Via Valadier, 42 - 00193 Roma Via Roberto I, San Martino in Campo 06132 PG Corso Stati Uniti 56 35127 Padova Via Giovanni da San Giovanni 87, San Giovanni Valdarno 52027(AR)
2 60972	27/02/2018	12:51	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL	Main Management e Ingegneria S.r.l. - canegruzzo mandataria Studio Cariani S.r.l. mandante Mascio Engineering S.p.a. - mandante Dott. Geol. Stefano Liti - mandante Studio Ferrari Brocaili s.r.l. - mandante Studio Tecnico Associaato Paganelli - mandante Cooper e Stock Spa - mandante	Via B. Toscanelli, 344 - 40055 Villanova di Castenaso (BO) Via Zenzalino n. 136 - Argenta (FE) Via Archimedè, 1 - 05100 Terni Via Roma, 5/m - Acquasparta (Tr) Via Pitentino, 16 - 46010 Curiatone (MN) Via Brin, 10 - Terni Via Archimedè, 1 - Terni
3 61704	28/02/2018	9:17	RPA SRL PERUGIA	R.P.A. S.r.l. Canegruzzo mandataria E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services mandante Poolmilano S.r.l. - mandante SD Partners S.r.l. canegruzzo mandataria Nier Ingegneria S.p.a. - mandante Interpro Engineering Consultants s.r.l. - mandante Studio C.T. S.r.l. - mandante HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl - mandante Ing. Massimo Arduini - mandante Arch. Carlotta Cocco - mandante Dott. Carlo Alfonso Lipparini - mandante	Strada del Colle n. 1/A - 06132 Perugia Via Masoni n. 5 - Bergamo Via G. Matteotti, 7/A - 20846 Macherio (MB) domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a. Via C. Bonazzi n. 2 - 40013 Castel Maggiore (BO) domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a. domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
4 61709	28/02/2018	9:20	SD PARTNERS SRL	HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl - mandante Ing. Massimo Arduini - mandante Arch. Carlotta Cocco - mandante Dott. Carlo Alfonso Lipparini - mandante	Via Galileo Galilei 220 - 41126 Modena Via Trotterchien, 61 11100 Aosta (AO)
5 61740	28/02/2018	9:33	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a. - mandante Cooprogetti Soc. Coop. - mandante Lenzi Consultant S.r.l. - mandante Cspe S.r.l. canegruzzo mandataria F&M Ingegneria Spa mandante	Lungotevere V. Giusti n. 22 - 00146 Roma Via della Piaggiola, 152 Giubbio (PG) Via Adda n. 55 - Roma P.le Donatello 29 - 50132 Firenze Via Belvedere, 8/10 - 30035 Mirano (VE)
6 61859	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	Ing. Luca Sani mandante Studio associato Officina 8 mandante Chiaromondo Soc. Coop. Mandante Studio associato 2P mandante Ing. Sacha Slim Bouhageb mandante Intersudio Ass. Prof. Mandante	Via Santa Reparata n. 4050129 Firenze Piazza Mario Ridolfi n. 20 - 05100 Terni Via Vittorio Alfieri n. 5, 05100 Terni Via Vanzetti n. 24, 05100 Terni Via Gino Capponi n. 40 - 50131 Firenze Via Mazzini n. 5, 05100 Terni

ELENCO PLICHI – “ALLEGATO A” VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)	COMPOSIZIONE	INDIRIZZO
7	28/02/2018	10:39	STEAM SRL PADOVA	Steam S.r.l. Capogruppo Mandatario Promedia S.r.l. mandante Ing. Walter Catasti	Via Venezia n. 59/15c - 35131 Padova Corso Porta Romana n. 95 - 64100 Teramo
				Dott. Geol. Paolo Paccara	Via Archimede, 19 - 05100 Terni
8	28/02/2018	10:46	POLENG ENGINEERING SRL	Pool engineering S.r.l. Capogruppo Deems Italia S.p.A. mandante Fadi Ingegneria S.r.l. mandante Technosoil S.r.l. mandante	Via Filippo Turati n. 22 - 05100 Terni Via San Pio X n. 6 - 31010 Manzeno di Piave (TV) Via Guglielmo Silva n. 36 20149 Milano Via della Doga, 49/f - 05035 Nanni Scalo (TR) Via Fontevecchia n. 4/b - 65010 Spoltore (PE)

VERIFICA DEI PLICHI E DEL LORO CONTENUTO "ALLEGATO B" AL VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

VERIFICA DEI PLICHI E DEL LORO CONTENUTO (RTP)				CONFORMITA' DEL PLICO			
PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)				
1	60572	27/02/2018	10:34	PROGER SPA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
2	60972	27/02/2018	12:51	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
3	61704	28/02/2018	9:17	RPA SRL PERUGIA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
4	61709	28/02/2018	9:20	SD PARTNERS SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
5	61740	28/02/2018	9:33	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
6	61859	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
7	61896	28/02/2018	10:39	STEAM SRL PADOVA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		
8	61923	28/02/2018	10:46	POLENG POOL ENGINEERING SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste		

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA *PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA'* ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRENSORIALE DI NARNI – AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 2 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 06 (sei) del mese di marzo, alle ore 11:00, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Roberto Tomassoli**, giusta delega del 02/03/2018, dei Sigg.ri Francesca Federzoni, Fabio Inzani, Braccio Oddi Baglioni, Alesandro Placucci, Alfredo Ingletti, Legali Rappresentanti, rispettivamente di POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Sooc. Coop., MYTOS – CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.; LENSI CONSULTANT Srl, COOPPROGETTI Soc. Coop., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a..
- **Patrizia Campili**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.,;
- **Carlo Bientinesi**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Valter Catasti**, giusta delega del 06/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.;
- **Mariano Strizzi**, giusta delega del 28/02/2018, dei Sigg.ri Roberto Scaramuzza, Olivier Severini, Mauro Fabbri e Silvio Cavallucci, rappresentanti legali, rispettivamente, di POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritto nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 4 RTP SD PARTNERS SRL.

CONCORRENTE n. 4 COSTITUENDO R.T.P. SD PARTNERS SRL (CAPOGRUPPO – MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE SD Partners S.r.l. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *“A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9.”* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *“l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti”*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce: *“si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)”* l'operatore economico risponde affermativamente e dichiara: *“in data 07/11/2017 NIER Ingegneria Spa ha acquisito il 60% delle quote azionarie di SD Partners Srl...e comunque le offerte non sono imputabili ad un unico centro decisionale”* Si prende atto della dichiarazione se pur non rientrante nella fattispecie prevista e disciplinata dall'art. 80 comma 5 lettera M del codice dei contratti, trattandosi di componenti del medesimo Raggruppamento.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone”* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *“l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori.”*

DGUE Nier Ingegneria S.p.a. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce: *"si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)"* l'operatore economico risponde affermativamente e dichiara: *"in data 07/11/2017 NIER Ingegneria Spa ha acquisito il 60% delle quote azionarie di SD Partners Srl...e comunque le offerte non sono imputabili ad un unico centro decisionale"* Si prende atto della dichiarazione se pur non rientrante nella fattispecie prevista e disciplinata dall'art. 80 comma 5 lettera M del codice dei contratti, trattandosi di componenti del medesimo Raggruppamento.

Si precisa che nella parte IV, riquadro D - Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale (art. 87 del Codice) - è presente ulteriore dichiarazione affermativa: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*, della quale non si tiene conto.

DGUE Interpro Engineering Consultants s.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"" L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova*

relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

Nel quadro D – Informazioni in relazione ai sub-appaltatori – la voce *"Limitatamente all'operatore economico"* è stata integralmente barrata. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio C.T. S.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

L'operatore dichiara di partecipare per le seguenti consorziate: ENGCO Srl e WTS ENGINEERING Srl.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Ing. Massimo Arduini – mandante:

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In*

caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Arch. Carlotta Cocco – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Dott. Carlo Alfonso Lipparini – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che

trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE ENGCO SRL

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione a – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone." L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri

mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE WTS ENGINEERING SRL

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: La cauzione presentata non contiene: l'espressa rinuncia al beneficio della preventiva escusione del debitore principale nonché l'operatività entro 15 giorni

a semplice richiesta scritta dell'Azienda USL Umbria 2 e la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 comma 2 C.C., nonchè l'impegno a rilasciare cauzione definitiva in caso di aggiudicazione. La carenza di tali elementi formali dovrà essere oggetto di richiesta di integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: Il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto: percentuale 30,00, attività da sub-appaltare: responsabile dell'organizzazione sanitaria. Soggetto sub-appaltatore è il Dott. Maurizio Mauri.

DGUE DEL SUB-APPALTATORE: Nella parte IV, sezione *α* – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: La HUB presenta ulteriore dichiarazione attinente il consorzio oltre all'atto costitutivo repertorio 17765/2017 ed al verbale del Consiglio di Amministrazione

La seduta è sospesa alle ore 14.00, ed è ripresa alle ore 16.00.

CONCORRENTE n. 5 POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - capogruppo mandataria:
Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l. – mandante

L'operatore economico partecipa per le seguenti consorziate: Tecnicaer Engineering Srl e Progettisti Associati Tecnarc Srl.

Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. *"L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti"*, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si osserva che nella categoria IA01 del quadro riepilogativo è riportato (3° riquadro) l'importo di € 4.293.188,49 mentre nell'elenco dettagliato è riportato l'importo di € 3.859.383,65.
Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a. – mandante

E' allegata dichiarazione sostituiva di atto notorio di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 in capo a n. 5 soggetti cessati dalla carica di società acquisita con atto di compravendita DMS Srl.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Cooprogetti Soc. Coop. – mandante

Alla voce contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): “*L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.*”: è stata resa dichiarazione affermativa, barrando le parole compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. Tale irregolarità formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto

DGUE Lenzi Consultant S.r.l. – mandante:

Alla voce contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): “*L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.*”: è stata resa dichiarazione affermativa, barrando le parole compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. Tale irregolarità formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto

DGUE Tecnaer:

Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. “*L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti*”, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Tecnicarc:

Si osserva che nella intestazione la ditta è stata indicata come Tecncarc anzichè Tecnarc. Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. “*L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti*”, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-APPALTATORE I componenti del R.T.P. Dichiarano di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno dei DGUE di tutti i componenti del R.T.P. è dichiarata la consulenza del Dr. Silvio Busaferro in qualità di Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. dovranno essere integrati relativamente alla dichiarazione del sub-appalto e dovrà essere trasmesso il D.G.U.E. del sub-appaltatore, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

La seduta è sospesa alle ore 19.15 completata la verifica della documentazione del concorrente n. 5 ed aggiornata alle ore 10.00 del giorno successivo, come da pubblicazione sul sito e PEC agli Operatori Economici in data odierna. la documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Maria Luisa Morina

F.to Luca Maria Taddei

F.to Francesco Silvani

Francesco Silvani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRENSORIALE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 3 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 7 (sette) del mese di marzo, alle ore 10:30, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- Patrizia Campili, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.,;
- Carlo Bientinesi, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.,;
- Valter Catasti, giusta delega del 06/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.,;
- Elio Procacci, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.,;
- Gabriele Mastroberti, giusta delega del 02/03/2018, del Sig. Mauro Strada, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.;
- Mauro Fabbri, legale rappresentante di FA.DI., mandante all'interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritto nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 6, RTP CSPE S.r.l.

CONCORRENTE N. 6 – R.T.P. CSPE SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Cspe S.r.l. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *“A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9.”* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone”* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

il Disciplinare all'art. 10.2.2 - Requisiti di partecipazione d'ordine economico-finanziario e tecnico-professionali – dispone: *“Ai sensi del combinato disposto degli articoli 83, 86 e 157, comma 1, del Codice dei Contratti, l'operatore economico dovrà possedere, a pena di esclusione, i seguenti requisiti:...iii. l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di due servizi di ingegneria e di architettura di cui all'articolo 3, comma 1, lettera vvvv), del Codice dei Contratti, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore di 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, come indicati nella Tabella 6...Si precisa che, ognuna delle categorie di opere deve essere dimostrata con l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di n. 2 servizi il cui importo totale non sia inferiore al requisito minimo richiesto. In caso di raggruppamenti temporanei, il presente requisito, per ognuna delle categorie d'opera, non è frazionabile e deve, pertanto, essere necessariamente posseduto integralmente dal mandatario.”*

In relazione a tale disposizione, nella corrispondente voce del DGUE, riportata nella Parte IV Criteri di Selezione, sezione α - Indicazione dei Criteri di Selezione - , è presente la seguente dichiarazione: *“SI requisito posseduto dal RTP nel suo complesso. Per le categorie S.03, IA.01, IA.02, IA.03, si rimanda ai DGUE dei restanti componenti l'RTP”*. La dichiarazione è avvalorata dalla tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare.

Tale dichiarazione - di non possesso dei n. 2 (due) “servizi di punta” integralmente in capo alla mandataria - costituisce l'insussistenza del prescritto requisito di cui al Disciplinare di Gara, Art. 10.2.2, lett. iii; la carenza del prescritto requisito non è sanabile mediante l'istituto del “Soccorso Istruttorio” di cui all'art. 83 del Codice dei Contratti.

DGUE F&M Ingegneria Spa mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si rileva che nella tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare, non vi è chiarezza tra gli importi delle categorie dei lavori e le relative percentuali rispetto all'importo totale.

DGUE Studio associato Officina 8 mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Si osserva che nella parte IV del DGUE, con riferimento alla idoneità professionale dell'operatore economico, è stato dichiarato il possesso del requisito, successivamente riportando, negli appositi riquadri l'iscrizione all'albo dei due professionisti facenti parte dell'operatore; è stato aggiunto, di seguito alla dichiarazione, il riferimento all'iscrizione della mandataria.

DGUE Chiaromondo Soc. Coop. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli*

rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” nella prima è stato dichiarato SI ma barrata la dicitura compresa l’accessibilità per le persone con disabilità; nella seconda non è stata resa alcuna dichiarazione. Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

DGUE Studio associato 2P mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *“A pena di esclusione l’operatore economico dovrà dichiarare di assumere l’obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il “Patto di integrità”, allegato al presente Disciplinare come Allegato 9.”* Tuttavia l’operatore economico allega il patto d’integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l’allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.”* *L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone”* è stato barrato “NO” senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Ing. Sacha Slim Bouhageb mandante: Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *“A pena di esclusione l’operatore economico dovrà dichiarare di assumere l’obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il “Patto di integrità”, allegato al presente Disciplinare come Allegato 9.”* Tuttavia l’operatore economico allega il patto d’integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l’allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si osserva che è stato erroneamente barrato “NO” in relazione alla dichiarazione di cui all’art. 80 commi 7 e 8 (self-cleaning) avendo già dichiarato di non aver riportato condanne penali. si osserva inoltre che il soggetto si è dichiarato erroneamente mandatario.

DGUE Interstudio Ass. Prof. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *“A pena di esclusione l’operatore economico dovrà dichiarare di assumere l’obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il “Patto di integrità”, allegato al presente Disciplinare come Allegato 9.”* Tuttavia l’operatore economico allega il patto d’integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l’allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.” L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone”* è stato barrato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: Dichiarazione congiunta d'impegno a costituire il R.T.P.

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L’operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-ALTATORE: IL CONCORRENTE DICHIARA DI NON AVVALERSI DEL SUB-APPALTO: tuttavia all'interno dei DGUE di tutti i componenti del R.T.P. è indicata la consulenza del Dr. Alessandro Sergi in qualità di Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *“tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto”*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. Sono oggetto di integrazione relativamente alla dichiarazione del sub-appalto ed alla trasmissione del DGUE del sub-appaltatore ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: allegate al DGUE della Soc. Chiaromondo vi sono n. 2 dichiarazioni di inesistenza di cause di esclusione a carico dei Sigg.ri Bientinesi Carlo e Pierpaolo Chiraz. E' inoltre presente una dichiarazione del Dr. Alessandro Sergi in ordine all'assenza delle cause di esclusione ed altro.

CONCORRENTE N. 7 R.T.P. STEAM SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste.

DGUE STEAM SRL capogruppo mandataria: conforme.

DGUE PROMEDIA SRL mandante: conforme

DGUE Ing. Valter Catasti: conforme

DGUE Dott. Geologo Paolo Paccara: Conforme

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOEE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto; è indicata una terna di sub-appaltatori: Dr. Tommaso Longhi, Dr. Giuseppe Caroli, Dr. Alfredo Cordoni.

DGUE DEI SUB-APPALTATORI: conformi.

ULTERIORI DOCUMENTI: è presente il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P..

L'arch. Carlo Bientinesi, per CSPE srl deposita dichiarazione in data odierna che viene allegata a formare parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta è stata sospesa dalle ore 14.00 alle ore 15.45 e termina alle 19.15.

la seduta è ggiornata alle ore 10.00 del giorno successivo presso la sede ospedaliera.

La documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Letto, confermato e sottoscritto.

Maria Luisa Morina

Luca Maria Taddei

Francesco Silvani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRENSORIALE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 4 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 8 (otto) del mese di marzo, alle ore 11:45, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Foligno, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Mauro Fabbri**, legale rappresentante di FA.DI., mandante all'interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritte nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 8, R.T.P. POOL ENGINEERING SRL.

CONCORRENTE N. 8 R.T.P. POOL ENGINEERING SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Pool Engineering Srl capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: "A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9." Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi.

La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in relazione sia all'avvalimento che al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Deerns Italia S.p.A. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): "L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato NO senza specificare perchè e di quali altri mezzi di prova dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Dichiara di non avvalersi dell'avvalimento e del sub-appalto.

DGUE FA.DI Ingegneria S.r.l. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in relazione sia all'avvalimento che al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si rileva che nella tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare, non vi è chiarezza tra gli importi delle categorie dei lavori e le relative percentuali rispetto all'importo totale.

DGUE Technosoil S.r.l. Mandante:

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aenti causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in merito in merito alla costituzione del raggruppamento né in ordine al conferimento del mandato collettivo e dichiara erroneamente NO in ordine alla successiva costituzione del raggruppamento. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Non vi alcuna dichiarazione in ordine all'avvalimento ed al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-APPALTATORE: nel gruppo di lavoro della P.E. è indicato quale responsabile dell'organizzazione sanitaria il Dr. Alessandro Rossi, del quale non è presente il DGUE. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. dovranno essere integrati relativamente alla dichiarazione del sub-appalto e dovrà essere trasmesso il D.G.U.E. del sub-appaltatore, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: è presente il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il RTP nonché procura speciale dell'Amministratore Unico della mandataria.

Alle ore 13.15 termina la seduta.

Si riepilogano di seguito gli esiti di questa fase della procedura di gara come da verbali nn. 1, 2, 3 ed il presente n. 4.

- CONCORRENTE N. 1 R.T.P. PROGER SPA (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- CONCORRENTE N. 2 R.T.P. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- CONCORRENTE N. 3 R.T.P. R.P.A SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- CONCORRENTE N. 4 R.T.P. SD PARTNERS SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 2
- CONCORRENTE N. 5 R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOOC. COOP. (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 2
- CONCORRENTE N. 6 R.T.P. CSPE SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
ESCLUSA per le motivazioni di cui al verbale n. 3
- CONCORRENTE N. 7 STEAM SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 3
- CONCORRENTE N. 8 POOL ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 3

Si comunica ai presenti che la documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

I predetti verbali vengono pubblica sul sito istituzionale, nella sezione dedicata alla procedura di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to Maria Luisa Morina

f.to Luca Maria Taddei

f.to Francesco Silvani

Pubblicato il 26/04/2018

N. 00066/2018 REG.PROV.CAU.

N. 00156/2018 REG.RIC.



REPUBBLICA ITALIANA

Il Tribunale Amministrativo Regionale per l' Umbria

(Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 156 del 2018, proposto da

CSPE Centro Studi Progettazione Edilizia s.r.l., in proprio e quale mandataria del Raggruppamento Temporaneo (costituendo tra **CSPE s.r.l.**, F&M Ingegneria Spa, Ing. Luca Sani, Studio associato Officina 8, Chiaromondo Soc. Coop., Studio associato 2P, Ing. Sacha Slim Bouhaged e Interstudio Ass. Prof) in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dagli avvocati Agnese Del Nord e Luca Ferrini, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Azienda Unita' Sanitaria Locale Umbria 2, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Daniele Spinelli, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Perugia, piazza B. Michelotti n. 1;

nei confronti

Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

- del verbale di gara n. 3, relativo alla seduta pubblica del 7 marzo 2018 (nella parte in cui erroneamente si ritiene l'insussistenza insanabile, in capo alla ricorrente, di un requisito di

qualificazione);

- del provvedimento prot. 72204 datato 9 marzo 2018, trasmesso a mezzo PEC in pari data, recante la "comunicazione di esclusione ai sensi art. 76 comma 2 lett. A-bis) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii." del raggruppamento;
- del provvedimento di cui alla nota prot. 81200 del 19 marzo 2018, trasmessa a mezzo PEC in pari data (che conferma l'esclusione già adottata);
- in subordinata ipotesi, del Disciplinare di gara paragrafo 10.2.2. lettera iii) (conseguentemente di ogni atto e provvedimento di gara compiuto ed adottato in applicazione di esso);
- di ogni ulteriore provvedimento presupposto, consequenziale o comunque connesso con quelli impugnati, ancorché di contenuto incognito alla ricorrente.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio dell'Azienda Unità Sanitaria Locale Umbria 2;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 24 aprile 2018 il dott. Paolo Amovilli e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto, ad un sommario esame, di poter apprezzare favorevolmente le esigenze cautelari atteso che l'irregolarità pur essenziale riscontrata in sede di gara del DGUE non si accompagna ad una carenza sostanziale del requisito di partecipazione richiesto (servizi di punta in capo alla sola mandataria del costituendo raggruppamento) alla cui dimostrazione la documentazione irregolarmente prodotta era finalizzata;

Considerata, d'altronde, l'ampiezza dell'istituto del soccorso istruttorio delineato dall'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016 ispirato da ragioni di carattere sostanzialistico e di *favor participationis* alla luce della direttiva 2014/24/UE, della più recente elaborazione giurisprudenziale e degli stessi atti interpretativi forniti dall'A.n.a.c.;

Le spese della presente fase cautelare seguono la soccombenza, secondo dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per l'Umbria (Sezione Prima), accoglie la suindicata

domanda cautelare e per l'effetto:

- a) sospende l'efficacia del provvedimento di esclusione impugnato;
- b) fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 26 giugno 2018;

Condanna l'ASL Umbria 2 al pagamento delle spese della presente fase cautelare in favore della ricorrente, che liquida in 1.500,00 (miljecinquecento//00) euro, oltre accessori di legge;

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Perugia nella camera di consiglio del giorno 24 aprile 2018 con l'intervento dei magistrati:

Raffaele Potenza, Presidente

Paolo Amovilli, Consigliere, Estensore

Enrico Mattei, Primo Referendario

L'ESTENSORE

Paolo Amovilli

IL PRESIDENTE

Raffaele Potenza

IL SEGRETARIO
