



Servizio Sanitario Nazionale - Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 2
Sede Legale Provvisoria: Viale Donato Bramante 37 – Terni
Codice Fiscale e Partita IVA 01499590550

Delibera del Direttore Generale n. 1189 del 10/08/2018

Oggetto: Procedura aperta di rilievo eurocomunitario per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni - Amelia. Approvazione Proposta di aggiudicazione ex articoli 32, comma 5, e 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..

CIG: 731291585C - CUP: F45F17000040008

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Provv. 7186 del Servizio Proponente, SERVIZIO PATRIMONIO

Hash documento formato .pdf (SHA256):

01486feabd74b57eefa873ab6cefad2e8bf8311dead8c9933fa0b0b383bb5141

Hash documento formato .p7m (SHA256):

8f5674c7f569d801b79ff0331411403cc5cf9f29b2785d7e3d195e121aa28877

Firmatari: Francesco Silvani, Maria Luisa Morina, PIETRO MANZI, Enrico Martelli

ACQUISITI i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo come di seguito indicato:

Direttore Sanitario: Dr. Pietro Manzi - parere: FAVOREVOLE

Direttore Amministrativo: Dott. Enrico Martelli - parere: FAVOREVOLE

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL DIRETTORE GENERALE (*)
(Dr. Imolo Fiaschini)

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

ALLEGATO ALLA DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1189

DEL 10/08/2018

Normativa

Visti:

- ✓ il D.Lgs. 19 Aprile 2017, n. 56 e ss.mm.ii.: “Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50”;
- ✓ il D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii.: “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”;
- ✓ la Legge regionale 9 aprile 2015, n. 11;
- ✓ la Legge regionale 17 agosto 2016, n. 10;
- ✓ la Delibera del Direttore Generale n. 94 del 31/01/2018: “Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2018-2020”.
- ✓ le Linee Guida A.N.A.C. n.1: “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”, approvate con Delibera n.973 del 14 settembre 2016 ed aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Delibera n. 138 del 21 febbraio 2018;
- ✓ le Linee Guida A.N.A.C. n.4: “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici”, approvate con Delibera n.1097 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Delibera n. 206 del 1 marzo 2018.

Documento Istruttorio

Con Delibera del Direttore Generale n. 1490 del 20/12/2017, è stata autorizzata l’indizione di una procedura di gara di rilievo eurocomunitario per “ *l’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia*”, alle seguenti principali condizioni:

- Tipologia di procedura: appalto di servizi;
- Procedura di gara: procedura aperta ai sensi e per gli effetti dell’art. 36 e 60 del Codice dei Contratti per un importo a base d’asta pari ad € € 2.741.479,16 oltre IVA ed Oneri assistenziali e previdenziali di legge, calcolato sulla base dell’importo dei lavori del progetto definitivo;
- Criterio di aggiudicazione e modalità di stipulazione del contratto: aggiudicazione con il criterio dell’Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV), individuata sulla base del

miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, del Codice dei Contratti, alle condizioni e oneri di cui al Disciplinare di gara ed allo Schema di contratto. I criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sono stati definiti tenendo conto delle specificità e delle finalità del servizio oggetto di affidamento;

- Numero di lotti: unico. Appalto non suddiviso in lotti in quanto è indispensabile garantire una progettazione organica ed omogenea ed al contempo assicurare l'uniformità dei processi affidando la Direzione dei lavori al medesimo soggetto incaricato della progettazione esecutiva;
- Importo dell'Appalto: pari ad € 2.741.479,16 (oltre IVA ed Oneri assistenziali e previdenziali di legge, calcolato sulla base dell'importo dei lavori del progetto definitivo);
- Durata:
 - per la redazione della progettazione esecutiva entro il termine offerto dall'aggiudicatario in sede di gara (la durata della stessa è stata stimata in 120 giorni naturali e consecutivi);
 - per il Servizio di D.L. e C.S.E. con l'emissione del certificato di collaudo delle opere;
- Finanziamento: € 18.578.947,37 – Fondi ex art 20 L. n. 67/88;
€ 39.477.233,75 – Fondi dell'Azienda USL Umbria 2 (ricorso a mutuo bancario).

Con riferimento alla procedura di gara sopra richiamata, in data 18/07/2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice – nominata con Delibera del Direttore Generale n. 866 del 11/06/2018 – ha proceduto alla valutazione delle offerte economiche e temporali dei concorrenti ammessi, così come da “Verbale n°7” pubblicato ai sensi di legge, e stilato la seguente graduatoria finale:

Concorrente n.ro	Punteggio off. tecnica	Punteggio off. economica	Punteggio off. temporale	Punteggio complessivo	Graduatoria
1	60,05	20,00	10,00	90,05	2°
3	60,80	15,20	10,00	86,00	3°
5	61,13	12,40	10,00	83,53	5°
6	60,04	15,40	10,00	85,44	4°
7	62,96	18,80	10,00	91,76	1°

Ricorrendo gli estremi di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per il concorrente n. 7, è stato richiesto (nota prot. n. 177305 del 18/07/2018), spiegazione in merito all'offerta presentata; richiesta riscontrata con nota acquisita al protocollo n. 184969 del 31/07/2018, e ritenuta congrua dal R.U.P., come risultante da “Verbale n. 8” del 08/08/2018, confermando la precedente graduatoria.

Conseguentemente, si è proposta, al Dirigente del Servizio Patrimonio – arch. Maria Luisa Morina – l'aggiudicazione, al concorrente n.7:

- R.T.P. Steam S.r.l. (capogruppo mandataria),
Promedia S.r.l. (mandante),
Ing. Valter Catasti (mandante),
Dott. Geol. Paolo Paccara (mandante),

il quale ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 91,76,
per un valore della prestazione professionale (*progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati*) pari ad € 1.364.395,91 (oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti).

Invero, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32, comma 5 ed all'art. 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procede all'approvazione della proposta di aggiudicazione al concorrente n.7 sopra richiamato, precisando che, ai sensi dei commi 6 e 7 dell'art.32, del Codice degli appalti, l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta.

Pertanto, dall'adozione del presente provvedimento, non deriverà alcun vincolo obbligatorio tra stazione appaltante ed operatore economico aggiudicatario, e l'aggiudicazione diventerà efficace, solo dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti soggettivi in capo all'aggiudicatario.

Esito dell'Istruttoria

In considerazione di quanto sopra esposto, si propone di adottare apposita deliberazione con la quale disporre quanto segue:

1. **di richiamare** la Delibera del Direttore Generale n. 1490 del 20/12/2017, con la quale è stata autorizzata l'indizione di una procedura di gara di rilievo eurocomunitario per *“l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia”*;
2. **di approvare** i seguenti verbali di gara:
 - Verbale n°1 del 05/03/2018
 - Verbale n°2 del 06/03/2018
 - Verbale n°3 del 07/03/2018
 - Verbale n°4 del 08/03/2018
 - Verbale n°5 del 19/06/2018
 - Verbale n°6 del 29/06/2018
 - Verbale n°7 del 18/07/2018 della Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, a cui si allegano i seguenti verbali della Commissione Giudicatrice:
 - verbale n°1 del 29/06/2018, in seduta riservata
 - verbale n°2 del 02/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°3 del 03/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°4 del 04/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°5 del 09/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°6 del 11/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°7 del 13/07/2018, in seduta riservata
 - verbale n°8 del 16/07/2018, in seduta riservata
 - Verbale n°8 del 08/08/2018,tutti allegati alla presente Delibera quale parte integrante e sostanziale;
3. **di approvare** – ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32, comma 5 ed all'art. 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. – la proposta di aggiudicazione, inerente *“l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia”*, a favore del concorrente n.7:
 - R.T.P. Steam S.r.l. (capogruppo mandataria),
 - Promedia S.r.l. (mandante),

Ing. Valter Catasti (mandante),
Dott. Geol. Paolo Paccara (mandante),
il quale ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 91,76,
per un valore della prestazione professionale (*progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati*) pari ad € 1.364.395,91 (oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti);

4. **di dare atto** che la copertura finanziaria per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia è la seguente:
 - € 18.578.947,37 – Fondi ex art 20 L. n. 67/88;
 - € 39.477.233,75 – Fondi dell’Azienda USL Umbria 2,e che i costi, riguardanti la procedura per *l’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia*, trovano copertura finanziaria con Prenotazione Fondi n. 900004306 del 14.12.2017 – Conto Co.Ge. 300800100 – Immobilizzazioni in corso ed acconti;
5. **di pubblicare**, ai sensi dell’art. 29, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, la presente deliberazione sul sito aziendale: www.uslumbria2.it, Sezione “Amministrazione Trasparente”;
6. **di dare atto** che la presente decisione non è sottoposta a controllo regionale;
7. **di trasmettere** il presente atto al Collegio Sindacale.

L’ Istruttore
(dott.ssa Maria Cristina Vagaggini)

Il Responsabile del Procedimento
(geom. Francesco Silvani)

Il Dirigente del Servizio Patrimonio
(arch. Maria Luisa Morina)

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPENSORIALE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C - CUP F45F17000040008 - CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 1 -IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 05 (cinque) del mese di marzo, alle ore 10:30, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Daniele Concia**, giusta delega del 02/03/2018 del Sig. Dino Bonadies, in qualità di Amministratore Delegato di RPA S.r.l.;
- **Nicola Grigioni**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Umberto Sgambati, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante di PROGERS.p.a.;
- **Fabio Paganelli**, giusta delega del 05/03/2018, del Sig. Nicola Freddi, Legale Rappresentante di MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA S.r.l.;
- **Bruno Alessandrini**, giusta delega del 05/03/2018, del Sig. Nicola Freddi, Legale Rappresentante di MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA S.r.l.;
- **Patrizia Campili**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Carlo Bientinesi**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Elio Procacci**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Gabriele Mastroberti**, giusta delega del 02/03/2018, del Sig. Mauro Strada, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.;
- **Mauro Fabbri**, legale rappresentante di FA.DI., mandante all'interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l., TECHNOSOIL S.r.l.

- **Roberto Tomassoli**, giusta delega del 02/03/2018, dei Sigg.ri Francesca Federzoni, Fabio Inzani, Braccio Oddi Baglioni, Alesasandro Placucci, Alfredo Ingletti, Legali Rappresentanti, rispettivamente di POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop., MYTOS – CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.; LENZI CONSULTANT Srl, COOPPROGETTI Soc. Coop., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a..
- **Mariano Strizzi**, giusta delega del 28/02/2018, dei Sigg.ri Roberto Scaramuzza, Olivier Severini, Mauro Fabbri e Silvio Cavallucci, rappresentanti legali, rispettivamente, di POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si premette che:

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 1490 del 20/12/2017, è stato disposto:

- *"1. di richiamare la Delibera del Direttore Generale n. 348/2017 con la quale è stato approvato: o lo schema dell'Accordo di Programma sottoscritto in data 13.10.2017 tra Regione Umbria, Azienda USL Umbria n. 2, Provincia di Terni, Comune di Narni e Comune di Amelia per la definizione e realizzazione del Nuovo Ospedale Territoriale del comprensorio di Narni Amelia, che costituisce un unico compendio insieme ai precedenti Accordi del 13 marzo 2012 e 10 ottobre 2014; o il progetto definitivo con la redistribuzione sanitaria aggiornata e la relativa copertura finanziaria;*
- *2. di approvare gli atti di gara allegati, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, per la procedura di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, e costituiti da: - Disciplinare di gara; - Bando di gara; - Capitolato d'Oneri; - Schema di Contratto; - Documento di Gara Unico Europeo (DGUE); - Modello dichiarazione ausiliario per avvalimento; - Modello offerta economica; - Modello offerta temporale; - Determinazione dei corrispettivi; - Patto di Integrità;*
- *3. di procedere, conseguentemente, all'indizione della gara autorizzando il Servizio Patrimonio all'espletamento delle procedure finalizzate all'aggiudicazione efficace dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, secondo le modalità indicate negli atti di gara allegati;*
- *4. di approvare il seguente "Riepilogo compensi per fasi prestazionali":*

n.	Oggetto della Prestazione	Importo in Euro
1	Progettazione Esecutiva e Coordinamento della Sicurezza in Progettazione, richiesta pareri e autorizzazioni comunque definiti	€ 929.273,46
2	Direzione Lavori, misura e contabilità, Assistenza al Collaudo e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione	€ 1.812.205,70
	Importo totale In appalto (1+2)	€ 2.741.479,16

- L'importo soggetto a ribasso è pari a € 2.741.479,16 (duemilionesettecentoquarantaunomilaquattrocentosettantanove/16), oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti;
- 5. di dare atto che, ai sensi dell'articolo 28, comma 1 del Codice dei Contratti, l'appalto è unico e l'oggetto principale delle prestazioni è costituito da Servizi di progettazione e Direzione lavori, trovando applicazione pertanto le disposizioni del D.Lgs. n. 50/2016 proprie dei Servizi di ingegneria;
- 6. di procedere ai sensi degli articoli 72 e 73 del Codice degli appalti e Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016 con la pubblicazione del Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per estratto su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto, e sulla Piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC e sul Profilo dell'Azienda USL Umbria 2, nonché dell'Avviso di pubblicazione del Bando medesimo nelle modalità e termini previsti dal Codice degli appalti; 7. di procedere alla pubblicità di tutti gli atti correlati alla procedura in argomento ai sensi dell'articolo 29, commi 1 e 2 del Codice dei contratti; 8. di dare atto che la copertura finanziaria per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia è la seguente: - € 18.578.947,37 – Fondi ex art 20 L. n. 67/88; - € 39.477.233,75 – Fondi dell'Azienda USL Umbria 2, e che i costi pari ad € 2.741.479,16, riguardanti la procedura per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e ingegneria, relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia, trovano copertura finanziaria con Prenotazione Fondi n. 900004306 del 14.12.2017 – Conto Co.Ge. 300800100 – Immobilizzazioni in corso ed acconti;
- 9. di confermare, avendo seguito e curato sin dall'inizio le attività e le procedure finalizzate alla realizzazione del nuovo ospedale di Narni – Amelia, la nomina del R.U.P. nella persona del Geom. Francesco Silvani;
- 10. di trasmettere il presente provvedimento agli Enti sottoscrittori dell'Accordo di Programma, per opportuna conoscenza;

- *11. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale, ai sensi della Legge 33/2013 e ss.mm.ii.;*
- *12. di dare atto che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale;"*

il bando di gara è stato pubblicato sulla GUCE in data 06/01/2018, sulla GURI e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, inoltre è stato pubblicato sul sito internet aziendale e, per estratto, sui quotidiani: l'Avvenire, il Messaggero ed il Corriere dell'Umbria, con scadenza fissata alle ore 12.00 del 28/02/2018;

si richiamano, in via preliminare, le principali condizioni e modalità di gara, contenute nel bando e nel disciplinare, facendo riferimento anche ai quesiti ed alle precisazioni, pubblicati nell'apposita sezione del sito internet aziendale dedicato alla procedura di che trattasi.

Tutto ciò premesso,

si procede alla verifica, in ordine cronologico di arrivo, della conformità dei n. 8 (otto) plichi pervenuti, come da "Allegato A" ed "Allegato B", che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto si procede all'apertura, per ciascun concorrente e sempre in ordine cronologico di arrivo, del plico e della busta contenente la documentazione amministrativa.

CONCORRENTE n. 1 costituendo R.T.P. PROGER SPA (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Proger S.p.a. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Sintagma S.r.l. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Manens-Tifs S.p.a. - mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

La voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stata integralmente barrata dal dichiarante. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE G.P.A. s.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: R.T.P. da costituire.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: Il concorrente dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: il concorrente dichiara di non avvalersi del sub-appalto.

CONCORRENTE n. 2 COSTITUENDO R.T.P. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Main Management e Ingegneria S.r.l. - capogruppo mandataria

alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato NO senza specificare perché e di quali altri mezzi di prova dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio Cariani S.r.l. Mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" non è stata resa alcuna delle due dichiarazioni. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Mascio Engineering S.p.a. – mandante Conforme.

DGUE Dott. Geol. Stefano Liti – mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio Tecnico Associato Paganelli – mandante

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso

negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Cooper e Stock Spa – mandante Conforme

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE: è presente una dichiarazione congiunta del Costituendo RTP; è inoltre presente una dichiarazione rilasciata dallo S.T.A.P. Studio Tecnico Associato Paganelli di conformità della copia dei propri atto costitutivo e statuto vigenti (allegati: statuto e modificazione atto costitutivo di associazione civile professionale ai sensi della legge n. 1815/1939).

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari

SUB-APPALTO: Il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto nella categoria E10, percentuale 4,50, attività da sub-appaltare: responsabile dell'organizzazione sanitaria. Soggetto sub-appaltatore è il Dott. Ennio Ricchi

DGUE SUB-APPALTATORE: Conforme

La seduta è sospesa alle ore 14.30.

La seduta riprende alle ore 15.45.

CONCORRENTE n. 3 COSTITUENDO R.T.P. R.P.A. SRL (CAPOGRUPPO - MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE R.P.A. S.r.l. Capogruppo mandataria

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poiché, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services mandante

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poiché, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un*

rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto", La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Poolmilano S.r.l. – mandante

E' presente dichiarazione di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno della documentazione amministrativa è presente il DGUE del Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria Dr. Brizioli Enrico qualificato come consulente del R.T.P. Poichè, a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti-

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE: è tuttavia presente una dichiarazione congiunta del Costituendo RTP.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari

SUB-APPALTO: vedi integrazione DGUE di tutti i componenti il R.T.P.

DGUE SUB-APPALTATORE: Conforme

DOCUMENTI ULTERIORI: Sono allegate le visure camerali di tutti i componenti il R.T.P. ed il Patto d'Integrità

La seduta termina alle ore 19.45 con la conclusione della verifica della documentazione del concorrente n. 3.

La documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Le operazioni di gara riprenderanno domani 06/03/2018, alle ore 10.00, come da pubblicazione sul sito e PEC agli Operatori Economici in data odierna.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to Maria Luisa Morina

f.to Luca Maria Taddei

f.to Francesco Silvani

ELENCO PLICHI – “ALLEGATO A” VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)	COMPOSIZIONE	INDIRIZZO
1	27/02/2018	10:34	PROGER SPA	Proger S.p.a. capogruppo mandataria	Via Valadier, 42 - 00193 Roma
				Sintagma S.r.l. mandante	Via Roberta I, San Martino in Campo 06132 PG
				Manens-Tifs S.p.a. mandante	Corso Stati Uniti 56 35127 Padova
				G.P.A. s.r.l. - mandante	Via Giovanni da San Giovanni 87, San Giovanni Valdarno 52027(AR)
2	27/02/2018	12:51	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL	Main Management e Ingegneria S.r.l. - capogruppo mandataria	Via B. Tosarelli, 344 - 40055 Villanova di Castenaso (BO)
				Studio Cariani S.r.l. mandante	Via Zenzalino n. 136 - Argenta (FE)
				Mascio Engineering S.p.a. - mandante	Via Archimede, 1 - 05100 Terni
				Dott. Geol. Stefano Liti - mandante	Via Roma, 5/m - Acquasparta (Tr)
3	28/02/2018	9:17	RPA SRL PERUGIA	Studio Ferrari Brocchioli s.r.l. - mandante	Via Pitentino, 16 - 46010 Curtatone (MN)
				Studio Tecnico Associato Paganelli - mandante	Via Brin, 10 - Terni
				Cooper e Stock Spa - mandante	Via Archimede, 1 - Terni
				R.P.A. S.r.l. Capogruppo mandataria	Strada del Colle n.1/A - 06132 Perugia
4	28/02/2018	9:20	SD PARTNERS SRL	E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services mandante	Via Masone n. 5 - Bergamo
				Poolmilano S.r.l. - mandante	Via G. Mattcotti, 7/A - 20846 Macherio (MB)
				SD Partners S.r.l. capogruppo mandataria	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.n.a.
				Nier Ingegneria S.p.a. - mandante	Via C. Bonuzzi n. 2 - 40013 Castel Maggiore (BO)
5	28/02/2018	9:33	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	Interpro Engineering Consultants s.r.l. - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
				Studio C.T. S.r.l. - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
				HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
				Ing. Massimo Arduini - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
6	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	Arch. Carlotta Cocco - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
				Dott. Carlo Alfonso Lipparini - mandante	domiciliato presso : Nier Ingegneria S.p.a.
				Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - capogruppo	Via Galileo Galilei, 220 - 41126 Modena
				Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l. - mandante	Via Trottechien, 61 11100 Aosta (AO)
7	28/02/2018	9:33	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a. - mandante	Lungotevere V. Gassman n. 22 - 00146 Roma
				Cooprogetti Soc. Coop. - mandante	Via della Piaggiola, 152 Gubbio (PG)
				Lenzi Consultant S.r.l. - mandante	Via Adda n. 55 - Roma
				Cspe S.r.l. capogruppo mandataria	P.le Donatello, 29 - 50132 Firenze
8	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	F&M Ingegneria Spa mandante	Via Belvedere, 8/10 - 30035 Mirano (VE)
				Ing. Luca Sani mandante	Via Santa Reparata n. 4050129 Firenze
				Studio associato Officina 8 mandante	Piazza Mario Ridolfi n. 20 - 05100 Terni
				Chiaromondo Soc. Coop. Mandante	Via Vittorio Alfieri n. 5, 05100 Terni
9	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	Studio associato 2P mandante	Via Vanzetti n. 24, 05100 Terni
				Ing. Sacha Slim Bouhageb mandante	Via Gino Capponi n. 40 - 50131 Firenze
				Interstudio Ass. Prof. Mandante	Via Mazzini n. 5, 05100 Terni

ELENCO PLICHI – “ALLEGATO A” VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)	COMPOSIZIONE	INDIRIZZO
7	61896	28/02/2018	STEAM SRL PADOVA	Steam S.r.l. Capogruppo Mandataria	Via Venezia n. 59/15c - 35131 Padova
				Promedia S.r.l. mandante	Corso Porta Romana n. 95 - 64100 Teramo
				Ing. Valter Catasti	Via Archimede, 19 - 05100 Terni
				Dott. Geol. Paolo Paccara	Via Filippo Turati n. 22 - 05100 Terni
8	61923	28/02/2018	POLENG ENGINEERING SRL	Pool engineering S.r.l. Capogruppo	Via San Pio X n. 6 - 31010 Marenco di Piave (TV)
				Deemis Italia S.p.A. mandante	Via Guglielmo Silva n. 36 20149 Milano
				Fa.di Ingegneria S.r.l. mandante	Via della Doga, 49/f - 05035 Nami Scalo (TR)
				Technosoil S.r.l. mandante	Via Fontevicchia n. 4/b - 65010 Spoltore (PE)

VERIFICA DEI PLICHI E DEL LORO CONTENUTO "ALLEGATO B" AL VERBALE N. 1 DEL 05/03/2018

				CONFORMITA' DEL PLICO	
PROT.	DATA	ORA	OPERATORE ECONOMICO (RTP)		
1	27/02/2018	10:34	PROGER SPA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
2	27/02/2018	12:51	MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
3	28/02/2018	9:17	RPA SRL PERUGIA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
4	28/02/2018	9:20	SD PARTNERS SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
5	28/02/2018	9:33	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
6	28/02/2018	10:22	CSPE SRL FIRENZE	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
7	28/02/2018	10:39	STEAM SRL PADOVA	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	
8	28/02/2018	10:46	POLENG POOL ENGINEERING SRL	il plico è pervenuto nei termini temporali fissati dal bando è adeguatamente sigillato e controfirmato e riporta le indicazioni richieste	

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L’INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRESORIE DI NARNI – AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 2 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L’anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 06 (sei) del mese di marzo, alle ore 11:00, presso la sede amministrativa dell’Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l’Azienda USL Umbria2: l’Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Roberto Tomassoli**, giusta delega del 02/03/2018, dei Sigg.ri Francesca Federzoni, Fabio Inzani, Braccio Oddi Baglioni, Alesasandro Placucci, Alfredo Ingletti, Legali Rappresentanti, rispettivamente di POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Sooc. Coop., MYTOS – CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.; LENS CONSULTANT Srl, COOPPROGETTI Soc. Coop., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a..
- **Patrizia Campili**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Carlo Bientinesi**, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- **Valter Catasti**, giusta delega del 06/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.;
- **Mariano Strizzi**, giusta delega del 28/02/2018, dei Sigg.ri Roberto Scaramuzza, Olivier Severini, Mauro Fabbri e Silvio Cavallucci, rappresentanti legali, rispettivamente, di POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritto nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 4 RTP SD PARTNERS SRL.

CONCORRENTE n. 4 COSTITUENDO R.T.P. SD PARTNERS SRL (CAPOGRUPPO – MANDATARIA): il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE SD Partners S.r.l. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*. L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce: *"si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)"* l'operatore economico risponde affermativamente e dichiara: *"in data 07/11/2017 NIER Ingegneria Spa ha acquisito il 60% delle quote azionarie di SD Partners Srl...e comunque le offerte non sono imputabili ad un unico centro decisionale"* Si prende atto della dichiarazione se pur non rientrante nella fattispecie prevista e disciplinata dall'art. 80 comma 5 lettera M del codice dei contratti, trattandosi di componenti del medesimo Raggruppamento.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Nier Ingegneria S.p.a. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce: *"si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)"* l'operatore economico risponde affermativamente e dichiara: *"in data 07/11/2017 NIER Ingegneria Spa ha acquisito il 60% delle quote azionarie di SD Partners Srl...e comunque le offerte non sono imputabili ad un unico centro decisionale"* Si prende atto della dichiarazione se pur non rientrante nella fattispecie prevista e disciplinata dall'art. 80 comma 5 lettera M del codice dei contratti, trattandosi di componenti del medesimo Raggruppamento.

Si precisa che nella parte IV, riquadro D - Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale (art. 87 del Codice) - è presente ulteriore dichiarazione affermativa: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*, della quale non si tiene conto.

DGUE Interpro Engineering Consultants s.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova"*

relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

Nel quadro D – Informazioni in relazione ai sub-appaltatori – la voce *"Limitatamente all'operatore economico"* è stata integralmente barrata. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Studio C.T. S.r.l. – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

L'operatore dichiara di partecipare per le seguenti consorziate: ENGCO Srl e WTS ENGINEERING Srl.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*. L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Ing. Massimo Arduini – mandante:

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*. L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In

caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Arch. Carlotta Cocco – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfa determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE Dott. Carlo Alfonso Lipparini – mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che

trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE ENGCO SRL

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perchè e di quali altri

mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

DGUE WTS ENGINEERING SRL

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*: L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfa determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone" è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si precisa che nel predetto quadro D è presente ulteriore dichiarazione negativa della quale non si tiene conto: *"l'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetta determinati sistemi o norme di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori."*

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire.

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: La cauzione presentata non contiene: l'espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale nonché l'operatività entro 15 giorni

a semplice richiesta scritta dell'Azienda USL Umbria 2 e la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 comma 2 C.C., nonché l'impegno a rilasciare cauzione definitiva in caso di aggiudicazione. La carenza di tali elementi formali dovrà essere oggetto di richiesta di integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: Il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto: percentuale 30,00, attività da sub-appaltare: responsabile dell'organizzazione sanitaria. Soggetto sub-appaltatore è il Dott. Maurizio Mauri.

DGUE DEL SUB-APPALTATORE: Nella parte IV, sezione α – Indicazione dei Criteri di Selezione - è dichiarata *"l'insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'art. 82 del Codice dei Contratti"*. L'irregolarità di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: La HUB presenta ulteriore dichiarazione attinente il consorzio oltre all'atto costitutivo repertorio 17765/2017 ed al verbale del Consiglio di Amministrazione

La seduta è sospesa alle ore 14.00, ed è ripresa alle ore 16.00.

CONCORRENTE n. 5 POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, "Documentazione Amministrativa", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica", tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. - capogruppo mandataria:
Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l. – mandante

L'operatore economico partecipa per le seguenti consorziate: Tecnicaer Engineering Srl e Progettisti Associati Tecnarc Srl.

Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. *"L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti"*, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si osserva che nella categoria IA01 del quadro riepilogativo è riportato (3° riquadro) l'importo di € 4.293.188,49 mentre nell'elenco dettagliato è riportato l'importo di € 3.859.383,65.
Vedi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a. – mandante

E' allegata dichiarazione sostitutiva di atto notorio di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 in capo a n. 5 soggetti cessati dalla carica di società acquisita con atto di compravendita DMS Srl.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Coopprogetti Soc. Coop. – mandante

Alla voce contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.”*: è stata resa dichiarazione affermativa, barrando le parole compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. Tale irregolarità formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto

DGUE Lenzi Consultant S.r.l. – mandante:

Alla voce contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.”*: è stata resa dichiarazione affermativa, barrando le parole compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. Tale irregolarità formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto

DGUE Tecnaer:

Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. *"L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti"*, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

DGUE Tecnicarc:

Si osserva che nella intestazione la ditta è stata indicata come Tecncarc anzichè Tecnarc. Nella parte IV del DGUE, indicazione dei criteri di selezione, alla lettera a. *"L'OPERATORE ECONOMICO: a. Insussistenza, nei propri confronti, delle cause di esclusione previste dall'articolo 80 del Codice dei Contratti"*, è stato barrato sia il SI che il NO: poichè la dichiarazione è già resa inequivocabilmente in altra parte del DGUE, non sarà richiesta alcuna integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Vedasi integrazione relativa al sub-appalto.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP DA COSTITUIRE

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-APPALTATORE I componenti del R.T.P. Dichiarano di non avvalersi del sub-appalto, tuttavia all'interno dei DGUE di tutti i componenti del R.T.P. è dichiarata la consulenza del Dr. Silvio Busaferro in qualità di Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. dovranno essere integrati relativamente alla dichiarazione del sub-appalto e dovrà essere trasmesso il D.G.U.E. del sub-appaltatore, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

La seduta è sospesa alle ore 19.15 completata la verifica della documentazione del concorrente n. 5 ed aggiornata alle ore 10.00 del giorno successivo, come da pubblicazione sul sito e PEC agli Operatori Economici in data odierna. la documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Maria Luisa Morina

F.to Luca Maria Taddei

F.to Francesco Silvani

Francesco Silvani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L’INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRESORIALE DI NARNI – AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 3 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L’anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 7 (sette) del mese di marzo, alle ore 10:30, presso la sede amministrativa dell’Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l’Azienda USL Umbria2: l’Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- Patrizia Campili, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- Carlo Bientinesi, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- Valter Catasti, giusta delega del 06/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l.;
- Elio Procacci, giusta delega del 01/03/2018, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- Gabriele Mastroberti, giusta delega del 02/03/2018, del Sig. Mauro Strada, Legale Rappresentante di STEAM S.r.l. ;
- Mauro Fabbri, legale rappresentante di FA.DI., mandante all’interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritto nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 6, RTP CSPE S.r.l.

CONCORRENTE N. 6 – R.T.P. CSPE SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Cspe S.r.l. capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

il Disciplinare all'art. 10.2.2 - Requisiti di partecipazione d'ordine economico-finanziario e tecnico-professionali – dispone: *"Ai sensi del combinato disposto degli articoli 83, 86 e 157, comma 1, del Codice dei Contratti, l'operatore economico dovrà possedere, a pena di esclusione, i seguenti requisiti:....iii. l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di due servizi di ingegneria e di architettura di cui all'articolo 3, comma 1, lettera vvvv), del Codice dei Contratti, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore di 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, come indicati nella Tabella 6...Si precisa che, ognuna delle categorie di opere deve essere dimostrata con l'avvenuto svolgimento nel decennio 2007-2016 di n. 2 servizi il cui importo totale non sia inferiore al requisito minimo richiesto. In caso di raggruppamenti temporanei, il presente requisito, per ognuna delle categorie d'opera, non è frazionabile e deve, pertanto, essere necessariamente posseduto integralmente dal mandatario."*

In relazione a tale disposizione, nella corrispondente voce del DGUE, riportata nella Parte IV Criteri di Selezione, sezione α - Indicazione dei Criteri di Selezione -, è presente la seguente dichiarazione: *"SI requisito posseduto dal RTP nel suo complesso. Per le categorie S.03, IA.01, IA.02, IA.03, si rimanda ai DGUE dei restanti componenti l'RTP"*. La dichiarazione è avvalorata dalla tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare.

Tale dichiarazione - di non possesso dei n. 2 (due) "servizi di punta" integralmente in capo alla mandataria - costituisce l'insussistenza del prescritto requisito di cui al Disciplinare di Gara, Art. 10.2.2, lett. iii; la carenza del prescritto requisito non è sanabile mediante l'istituto del "Soccorso Istruttorio" di cui all'art. 83 del Codice dei Contratti.

DGUE F&M Ingegneria Spa mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si rileva che nella tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare, non vi è chiarezza tra gli importi delle categorie dei lavori e le relative percentuali rispetto all'importo totale.

DGUE Studio associato Officina 8 mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone"* è stato dichiarato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Si osserva che nella parte IV del DGUE, con riferimento alla idoneità professionale dell'operatore economico, è stato dichiarato il possesso del requisito, successivamente riportando, negli appositi riquadri l'iscrizione all'albo dei due professionisti facenti parte dell'operatore; è stato aggiunto, di seguito alla dichiarazione, il riferimento all'iscrizione della mandataria.

DGUE Chiaromondo Soc. Coop. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli

rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” nella prima è stato dichiarato SI ma barrata la dicitura compresa l’accessibilità per le persone con disabilità; nella seconda non è stata resa alcuna dichiarazione. Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

DGUE Studio associato 2P mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti..

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *"L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfa determinate norme di garanzia della qualità, compresa l'accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone."* *L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone*” è stato barrato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Ing. Sacha Slim Bouhageb mandante: Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si osserva che è stato erroneamente barrato "NO" in relazione alla dichiarazione di cui all'art. 80 commi 7 e 8 (self-cleaning) avendo già dichiarato di non aver riportato condanne penali. si osserva inoltre che il soggetto si è dichiarato erroneamente mandatario.

DGUE Interstudio Ass. Prof. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alle voci contenute nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): *“L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli soddisfi determinate norme di garanzia della qualità, compresa l’accessibilità per le persone con disabilità. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone.”* L’operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone” è stato barrato "NO" senza precisare perché e di quali altri mezzi di prova si dispone Carenza formale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: Dichiarazione congiunta d'impegno a costituire il R.T.P.

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

AVVALIMENTO: L’operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-ALTATORE: IL CONCORRENTE DICHIARA DI NON AVVALERSI DEL SUB-APPALTO: tuttavia all'interno dei DGUE di tutti i componenti del R.T.P. è indicata la consulenza del Dr. Alessandro Sergi in qualità di Responsabile dell'Organizzazione Sanitaria. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. Sono oggetto di integrazione relativamente alla dichiarazione del sub-appalto ed alla trasmissione del DGUE del sub-appaltatore ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: allegate al DGUE della Soc. Chiaromondo vi sono n. 2 dichiarazioni di inesistenza di cause di esclusione a carico dei Sigg.ri Bientinesi Carlo e Pierpaolo Chiraz. E' inoltre presente una dichiarazione del Dr. Alessandro Sergi in ordine all'assenza delle cause di esclusione ed altro.

CONCORRENTE N. 7 R.T.P. STEAM SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste.

DGUE STEAM SRL capogruppo mandataria: conforme.

DGUE PROMEDIA SRL mandante: conforme

DGUE Ing. Valter Catasti: conforme

DGUE Dott. Geologo Paolo Paccara: Conforme

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: conforme

AVVALIMENTO: L'operatore economico dichiara di non avvalersi di soggetti ausiliari.

SUB-APPALTO: il concorrente dichiara di avvalersi del sub-appalto; è indicata una terna di sub-appaltatori: Dr. Tommaso Longhi, Dr. Giuseppe Caroli, Dr. Alfredo Cordoni.

DGUE DEI SUB-APPALTATORI: conformi.

ULTERIORI DOCUMENTI: è presente il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P..

L'arch. Carlo Bientinesi, per CSPE srl deposita dichiarazione in data odierna che viene allegata a formare parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta è stata sospesa dalle ore 14.00 alle ore 15.45 e termina alle 19.15.

la seduta è ggiornata alle ore 10.00 del giorno successivo presso la sede ospedaliera.

La documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

Letto, confermato e sottoscritto.

Maria Luisa Morina

Luca Maria Taddei

Francesco Silvani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L’INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRESORIE DI NARNI – AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 4 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA DEI PLICHI - APERTURA DELLA BUSTA A “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” – VERIFICA DELLE DICHIARAZIONI E DEI DOCUMENTI IN ESSA CONTENUTI.

L’anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 8 (otto) del mese di marzo, alle ore 11:45, presso la sede amministrativa dell’Azienda USL Umbria 2, in Foligno, in seduta pubblica, sono presenti, per l’Azienda USL Umbria2: l’Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza dei Sigg.ri:

- **Mauro Fabbri**, legale rappresentante di FA.DI., mandante all’interno del RTP POOL ENGINEERING S.r.l., DEERNS ITALIA S.p.a., FA.DI INGEGNERIA S.r.l. , TECHNOSOIL S.r.l..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritte nel verbale n. 1 del 05/03/2018, con le verifiche in ordine alla documentazione amministrativa del concorrente n. 8, R.T.P. POOL ENGINEERING SRL.

CONCORRENTE N. 8 R.T.P. POOL ENGINEERING SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA: il plico contiene n. 3 buste, “Documentazione Amministrativa”, “Offerta Tecnica” ed “Offerta Economica”, tutte adeguatamente sigillate e riportanti le indicazioni richieste

DGUE Pool Engineering Srl capogruppo mandataria

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi.

La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in relazione sia all'avvalimento che al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

DGUE Deerns Italia S.p.A. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Alla voce contenuta nella parte IV quadro D (Sistemi di Garanzia della qualità e norme di Gestione Ambientale art. 87 del Codice): " L'operatore economico potrà presentare certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare che egli rispetti determinati sistemi o norme di gestione ambientale. In caso negativo, spiegare perché e precisare di quali altri mezzi di prova relativi al sistema di garanzia della qualità si dispone " è stato dichiarato NO senza specificare perché e di quali altri mezzi di prova dispone. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Dichiara di non avvalersi dell'avvalimento e del sub-appalto.

DGUE FA.DI Ingegneria S.r.l. Mandante

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in relazione sia all'avvalimento che al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Si rileva che nella tabella riepilogativa dedicata ai requisiti di cui all'art. 10.2 del disciplinare, non vi è chiarezza tra gli importi delle categorie dei lavori e le relative percentuali rispetto all'importo totale.

DGUE Technosoil S.r.l. Mandante:

Non è presente la dichiarazione di cui al paragrafo 10.3 del disciplinare: *"A pena di esclusione l'operatore economico dovrà dichiarare di assumere l'obbligo di rispettare e far rispettare ai propri aventi causa il "Patto di integrità", allegato al presente Disciplinare come Allegato 9."* Tuttavia l'operatore economico allega il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il R.T.P., del quale il disciplinare non chiedeva l'allegazione, che assorbe la dichiarazione di che trattasi. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai soggetti di cui all'art. 80 comma 3, (Parte III quadro A) è presente la dichiarazione di insussistenza delle cause di esclusione, ma per ciascuno è assente la relativa dichiarazione. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Nulla è dichiarato in merito in merito alla costituzione del raggruppamento né in ordine al conferimento del mandato collettivo e dichiara erroneamente NO in ordine alla successiva costituzione del raggruppamento. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Non vi alcuna dichiarazione in ordine all'avvalimento ed al sub-appalto. La carenza di tale elemento formale dovrà essere integrata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

MANDATO O ATTO COSTITUTIVO RTP: RTP da costituire

CONTRIBUTO ANAC: Conforme

PASSOE RTP: Conforme

CAUZIONE PROVVISORIA: Conforme

SUB-APPALTO E DGUE DEL SUB-APPALTATORE: nel gruppo di lavoro della P.E. è indicato quale responsabile dell'organizzazione sanitaria il Dr. Alessandro Rossi, del quale non è presente il DGUE. Poichè, anche a seguito di apposito quesito, è stato chiarito che *"tale figura dovrà supportare il gruppo di progettazione con un rapporto di collaborazione di tipo consulenziale: la stessa dovrà esplicitarsi nella forma codificata del sub-appalto"*, i D.G.U.E dei componenti del R.T.P. dovranno essere integrati relativamente alla dichiarazione del sub-appalto e dovrà essere trasmesso il D.G.U.E. del sub-appaltatore, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

ULTERIORI DOCUMENTI: è presente il patto d'integrità sottoscritto da tutti i componenti il RTP nonché procura speciale dell'Amministratore Unico della mandataria.

Alle ore 13.15 termina la seduta.

Si riepilogano di seguito gli esiti di questa fase della procedura di gara come da verbali nn. 1, 2, 3 ed il presente n. 4.

- **CONCORRENTE N. 1 R.T.P. PROGER SPA (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- **CONCORRENTE N. 2 R.T.P. MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- **CONCORRENTE N. 3 R.T.P. R.P.A SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 1
- **CONCORRENTE N. 4 R.T.P. SD PARTNERS SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 2
- **CONCORRENTE N. 5 R.T.P. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOOC. COOP. (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 2
- **CONCORRENTE N. 6 R.T.P. CSPE SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
ESCLUSA per le motivazioni di cui al verbale n. 3
- **CONCORRENTE N. 7 STEAM SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 3
- **CONCORRENTE N. 8 POOL ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA)**
Saranno richieste le integrazioni di cui al verbale n. 3

Si comunica ai presenti che la documentazione sarà conservata presso il Servizio Patrimonio, uffici di Terni in armadio e stanza adeguatamente chiusi, le cui chiavi sono conservate dal R.U.P..

I predetti verbali vengono pubblica sul sito istituzionale, nella sezione dedicata alla procedura di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.



Servizio Patrimonio

Dirigente: arch. Maria Luisa Morina
marialuisa.morina@uslumbria2.it
tel.0742.3397450 / 0744.204819

f.to Maria Luisa Morina

f.to Luca Maria Taddei

f.to Francesco Silvani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPRESORIALE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C - CUP F45F17000040008 - CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 5 -IN SEDUTA PUBBLICA

AMMISSIONE DELLE DITTE CONCORRENTI E APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE PER LA VERIFICA DEL CONTENUTO.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 19 del mese di giugno, alle ore 10:00, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P. e il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza del Sig. Corliano Salvatore, come da fotocopia del documento di riconoscimento agli atti, in corso di validità, giusta delega, del 18/6/2018, anch'essa agli atti, dei legali rappresentanti di RPA srl, E.T.S. Spa e Pool Milano Srl. Lo stesso esce alle 11.25.

Si proseguono le operazioni di gara, come descritte nei verbali n. 1 del 05/03/2018, n. 2 del 06/03/2018, n. 3 del 07/03/2018, n. 4 del 08/03/2018, finalizzate all'ammissione delle ditte; il Presidente informa:

- che l' R.T.P. CSPE ha ricorso al T.A.R. dell'Umbria avverso l'esclusione disposta con il verbale n. 3 del 07/03/2018 e che la procedura giudiziaria, relativa alla sospensione cautelare del provvedimento di esclusione, si è conclusa con l'ordinanza di ammissione n. 66/2018; l'azienda con deliberazione n. 746 del 23/05/2018, allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, ha disposto l'ammissione definitiva del concorrente e ha notificato e pubblicato il provvedimento nei modi di legge;
- che la documentazione amministrativa prodotta in sede di offerta, dal concorrente n. 7, R.T.P. STEAM SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA), era completa e conforme come da verbale n. 3, pertanto non sono state richieste integrazioni;
- che ai seguenti concorrenti sono state richieste le integrazioni ex art. 83 comma 9, del D. Leg.vo n. 50/2016, come di seguito specificato:



- R.T.P. Proger spa capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74053 del 12/03/2018 del 12/03/2018; integrazioni pervenute con prot. n. 82013 del 20/03/2018;
- R.T.P. Main Management e Ingegneria srl, capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74040 del 12/03/2018; integrazioni pervenute con prot. n. 78058 del 15/03/2018;
- R.T.P. R.P.A. Srl capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74057 del 12/03/2018 del 12/03/2018; integrazioni pervenute con prot. n. 79456 del 16/03/2018;
- R.T.P. SD Partners srl. capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74069 del 12/03/2018; integrazioni pervenute con prot. n. 74963 del 16/03/2018;
- R.T.P. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74071 del 12/03/2018;
- R.T.P. Pool Engineering srl capogruppo mandataria: richiesta integrazioni prot. n. 74045 del 12/03/2018; integrazioni pervenute con prot. n. 81757 del 20/03/2018;

conseguentemente si procede alla verifica delle integrazioni richieste ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Decreto Legislativo n. 55/2016, e pervenute nei termini e precisamente:

- R.T.P. Proger spa capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti; il concorrente è **ammesso**.
- R.T.P. Main Management e Ingegneria srl, capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti; il concorrente è ammesso; è assente il documento di riconoscimento del Dott. Stefano Liti, peraltro già acquisito in sede di offerta.
- R.T.P. R.P.A. Srl capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti; il concorrente è **ammesso**.
- R.T.P. SD Partners srl. capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti, il concorrente è **ammesso**.
tutti i componenti del R.T.P. ed il subappaltatore hanno nuovamente riportato il refuso contenuto nel DGUE prodotto in sede di gara, dichiarando l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 82 anziché dell'art. 80. Tale specifica, è stata richiesta, pur trattandosi di mero errore materiale, nell'ambito del soccorso istruttorio – afferente ad altre integrazioni - e confermata con nota prot. n. 155158 del 19/06/2018, esitata in pari data.
- R.T.P. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti; il concorrente è ammesso.
- R.T.P. Pool Engineering srl capogruppo mandataria: le integrazioni sono complete ed esaurienti; il concorrente è ammesso.

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "SA", "M", and "AL"]

[Handwritten signatures in blue ink]

Pertanto tutti i n. 8 concorrenti concorrenti sono ammessi.

A seguire si procede alla consegna delle offerte tecniche alla commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 866 del 11/6/2018, costituita da Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Alessio Cicioni, Ing. Giovanni Rossi, per verificarne il contenuto, alla presenza dei Sigg.ri:

Mastroroberti Gabriele, giusta delega R.T.P. Steam del 15/6/2018 e documenti di riconoscimento agli atti;

Elio Procacci, giusta delega R.T.P. CSPE del 18/6/2018, e documento di riconoscimento in corso di validità, agli atti;

Patrizia Campili, giusta delega R.T.P. CSPE del 18/6/2018, e documento di riconoscimento in corso di validità, agli atti;

Sergio Bellavita giusta delega R.T.P. RPA srl del 18/6/2018, e documenti di riconoscimento in corso di validità, agli atti;

Si procede all'apertura delle offerte tecniche per verificarne il contenuto:

R.T.P. PROGER Spa (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4, oltre alla copertina e all'indice.

R.T.P. MAIN Management srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;



- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4,.

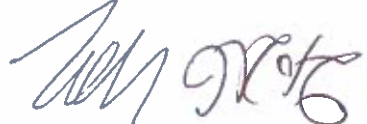
R.T.P. RPA srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- Scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4, oltre alla copertina.

R.T.P. SD Partners srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio oltre alla copertina;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4, oltre alla copertina e all'indice.

R.T.P. Politecnica, Ingegneria e Architettura Soc. Coop. (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:



- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4, oltre alla copertina.

R.T.P. CSPE srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4.

Le schede dalla "A" alla "D" sono riunite in un unico plico.

R.T.P. Steam srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede timbrate e firmate in tutte le pagine, pertanto riconducibili ai soggetti che hanno presentato l'offerta:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 2 schede formato A3 per ciascun servizio;
- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4.

Le schede dalla "A" alla "D" sono riunite in un unico plico.

All'interno della busta vi sono le fotocopie di n. 25 documenti di riconoscimento.



R.T.P. Pool Engineering srl (mandataria capogruppo): la busta contenente l'offerta è debitamente sigillata e controfirmata; la stessa contiene, come richiesto dal disciplinare di gara, la seguente documentazione, composta da n. 5 schede:

- scheda A: composta da n. 2 servizi descritti da n. 4 schede formato A4 per ciascun servizio, con copertina;
- scheda B: composta da n. 2 servizi descritti da n. 4 schede formato A4 per ciascun servizio, con copertina;
- scheda C: composta da n. 2 servizi descritti da n. 4 schede formato A4 per ciascun servizio, con copertina;
- scheda D: composta da n. 2 servizi descritti da n. 4 schede formato A4 per ciascun servizio, con copertina;

le stesse risultano riunite in un unico plico; tutte le copertine presentano l'intestazione dei soggetti componenti il costituendo R.T.P., mentre i servizi presentati riportano l'intestazione di un unico soggetto e relativa sottoscrizione.

- scheda E: composta da n. 20 cartelle formato A4, oltre alla copertina, sottoscritta da tutti i componenti del costituendo R.T.P.

La mancata sottoscrizione delle schede A, B, C, D, da parte di tutti i soggetti componenti il costituendo R.T.P., sarà oggetto di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9, D. Leg.vo n. 50/2016 e della Deliberazione A.N.A.C. n. 1179 del 15/11/2017, mediante produzione di dichiarazione congiunta da parte dei predetti soggetti a conferma della paternità delle predette schede. Quanto precede in considerazione della riconducibilità dell'offerta tecnica al concorrente essendo posta in un unico plico unitamente alle buste "A" e "C". (quest'ultima sigillata)

Tutta la documentazione rimane chiusa in apposito armadio nella stanza assegnata al R.U.P.

Tutte le offerte tecniche sono state timbrate, datate e firmate, nella prima pagina di ciascun documento che le compone, dai componenti la commissione giudicatrice.

Le operazioni terminano alle 19.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Maria Luisa Morina

Luca Maria Taddei



Francesco Silvani



Giovanni Rossi



Paolo Felici



Marco Androsciani



Sergio Ciurlanti



Alessio Cicioni



PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L'INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPENSORIE DI NARNI - AMELIA (TR). CIG 731291585C - CUP F45F17000040008 - CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 6 -IN SEDUTA PUBBLICA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA DELL'OFFERTA TECNICA E AMMISSIONE DEFINITIVA DELLE DITTE CONCORRENTI.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 29 del mese di giugno, alle ore 15:30, presso la sede amministrativa dell'Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l'Azienda USL Umbria2: l'Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P., il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio, nonché i componenti della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 866 del 11/6/2018, costituita da Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Alessio Cicioni, Ing. Giovanni Rossi.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza:

del Sig. Gabriele Mastroberti, come da fotocopia del documento di riconoscimento agli atti, in corso di validità, giusta delega, del 29/06 /2018 anch'essa agli atti, del legale rappresentante di R.T.P. STEAM;

del Sig. Sergio Bellavita, come da fotocopia del documento di riconoscimento agli atti, in corso di validità, giusta delega, del 28/06 /2018 anch'essa agli atti, dei legali rappresentanti di R.T.P. R.P.A..

Si proseguono le operazioni di gara, come descritte nei verbali n. 1 del 05/03/2018, n. 2 del 06/03/2018, n. 3 del 07/03/2018, n. 4 del 08/03/2018, n. 5 del 19/06/2018, finalizzate all'ammissione delle ditte; il Presidente informa che il R.T.P. Pool Engineering, Deerns, Italia Spa, FA.DI. Ingegneria Srl, Technosoil Srl, ha prodotto, con nota prot. n. 162128 del 28/06/2018 la dichiarazione di paternità delle schede A, B, C, D, dell'offerta tecnica, come prescritto nel verbale di gara n. 5 e richiesto con note prot. n. 156372 del 20/06/2018 e prot. n. 161750 del 27/06/2018, resa nei termini e con le modalità di cui all'art. 83, comma 9 del D. Leg.vo n. 50/2016.

Si procede, quindi, alla formalizzazione dei concorrenti ammessi, che risultano essere:



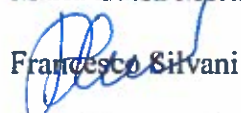
Proger S.p.a. - mandataria, Sintagma S.r.l., Manens-Tifs S.p.a., G.P.A. s.r.l.	AMMESSO
Main Management e Ingegneria S.r.l. - mandataria, Studio Cariani S.r.l., Mascio Engineering S.p.a., Dott. Geol. Stefano Liti, Studio Ferrari Brocajoli s.r.l., Studio Tecnico Associato Paganelli, Cooper e Stock Spa	AMMESSO
R.P.A. S.r.l. - mandataria, E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services, Poolmilano S.r.l.	AMMESSO
SD Partners S.r.l. mandataria, Nier Ingegneria S.p.a., Interpro Engineering Consultants s.r.l., Studio C.T. S.r.l., HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl, Ing. Massimo Arduini, Arch. Carlotta Cocco, Dott. Carlo Alfonso Lipparini	AMMESSO
Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. mandataria, Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l., 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a., Coopprogetti Soc. Coop., Lenzi Consultant S.r.l.	AMMESSO
Centro Studi Progettazione Edilizia (CSPE) S.r.l. mandataria, F&M Ingegneria Spa, Ing. Luca Sani, Studio associato Officina 8, Chiaromondo Soc. Coop., Studio associato 2P, Ing. Sacha Slim Bouhageb, Interstudio Ass. Prof.	AMMESSO
Steam S.r.l. Mandataria, Promedia S.r.l., Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara	AMMESSO
Pool engineering S.r.l capogruppo, Deerns Italia S.p.A., Fa.di Ingegneria S.r.l., Technosoil S.r.l.	AMMESSO

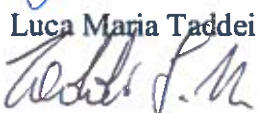
A questo punto il R.U.P. consegna le buste contenenti le offerte tecniche al Presidente della Commissione Giudicatrice, Ing. Giovanni Rossi, mentre i plichi contenenti la documentazione amministrativa e l'offerta economica sono conservati dal R.U.P., nella propria stanza, in armadio chiuso a chiave.

Le operazioni terminano alle ore 15.50.

Letto, confermato e sottoscritto.



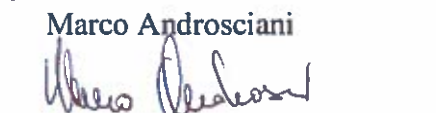

 Maria Luisa Morina


 Francesco Silvani


 Luca Maria Taddei


 Giovanni Rossi

 Paolo Felici


 Sergio Ciurlanti

 Alessio Cicioni

 Marco Androsciani

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO EUROCOMUNITARIO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, 60 E 157 DEL D. LEGVO N. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ ASSISTENZA AL COLLAUDO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI, RICHIESTA PARERI ED AUTORIZZAZIONI COMUNQUE DENOMINATI, PER L’INTEVENTO DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE COMPENSORIALE DI NARNI – AMELIA (TR). CIG 731291585C – CUP F45F17000040008 – CODICE CPV 71.30.00.00-1

VERBALE N. 7 –IN SEDUTA PUBBLICA

APERTURA OFFERTE ECONOMICA E TEMPORALE

L’anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 18 del mese di luglio, alle ore 15:00, presso la sede amministrativa dell’Azienda USL Umbria 2, in Terni, in seduta pubblica, sono presenti, per l’Azienda USL Umbria2: l’Arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio, il Geom. Francesco Silvani, Resp.le P.O. Attività Tecniche del Servizio Patrimonio e R.U.P., il Dott. Luca Maria Taddei, Resp.le P.O. Attività Amministrative del Servizio Patrimonio, nonché i componenti della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 866 del 11/6/2018, costituita da Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Alessio Cicioni, Ing. Giovanni Rossi.

Si attesta, mediante fotocopia dei documenti di riconoscimento, in corso di validità, agli atti, la presenza:

- del Sig. Valter Catasti, giusta delega, del 16/07/2018, agli atti, del legale rappresentante di R.T.P. STEAM;
- del Sig. Sergio Bellavita, giusta delega, del 16/07/2018, agli atti, dei legali rappresentanti di R.T.P. R.P.A..
- della Sig.ra Patrizia Campili, giusta delega del 17/07/2018, agli atti, del Sig. Giulio Felli Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.,
- del Sig. Elio Procacci, giusta delega del 17/07/2018, agli atti, del Sig. Giulio Felli, Legale Rappresentante di CSPE S.r.l.;
- del Sig. Nicola Grigioni, giusta delega del 16/07/18, agli atti, del Sig. Umberto Sgambati, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante di PROGER S.p.a.;
- del Sig. Giovanni Palmieri, giusta delega del 16/07/18, agli atti, del Sig. Mauro Fabbri, legale rappresentante di FA.DI.;

- del Sig. Roberto Tomassoli, giusta delega del 17/07/18, agli atti dei legali rappresentanti dei componenti il R.T.P. Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop..

Si proseguono le operazioni di gara, come formalizzate nei verbali dal n. 1 al n. 6, per procedere all'apertura delle offerte economica e temporale.

Il Presidente dà lettura dei punteggi a seguito di valutazione dell'offerta tecnica, in esito ai n. 8 verbali di seduta riservata allegati al presente verbale quale parte integrante e sostanziale:

CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA
1) Proger S.p.a. - mandataria, Sintagma S.r.l., Manens-Tifs S.p.a., G.P.A. s.r.l.	52,96
2) Main Management e Ingegneria S.r.l. - mandataria, Studio Cariani S.r.l., Mascio Engineering S.p.a., Dott. Geol. Stefano Liti, Studio Ferrari Brocajoli s.r.l., Studio Tecnico Associato Paganelli, Cooper e Stock Spa	42,43
3) R.P.A. S.r.l. - mandataria, E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services, Poolmilano S.r.l.	54,03
4) SD Partners S.r.l. mandataria, Nier Ingegneria S.p.a., Interpro Engineering Consultants s.r.l., Studio C.T. S.r.l., HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl, Ing. Massimo Arduini, Arch. Carlotta Cocco, Dott. Carlo Alfonso Lipparini	44,49
5) Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. mandataria, Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l., 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a., Coopprogetti Soc. Coop., Lenzi Consultant S.r.l.	53,95
6) Centro Studi Progettazione Edilizia (CSPE) S.r.l. mandataria, F&M Ingegneria Spa, Ing. Luca Sani, Studio associato Officina 8, Chiaromondo Soc. Coop., Studio associato 2P, Ing. Sacha Slim Bouhageb, Interstudio Ass. Prof.	53,13
7) Steam S.r.l. Mandataria, Promedia S.r.l., Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara	55,26
8) Pool engineering S.r.l capogruppo, Deerns Italia S.p.A., Fa.di Ingegneria S.r.l., Technosoil S.r.l.	34,44

Pertanto, in relazione all'attribuzione dei suddetti punteggi, ai sensi e per gli effetti delle previsioni di cui dell'art. 17 del disciplinare di gara i concorrenti n. 2, n. 4 e n. 8 non superano la soglia di sbarramento fissata al punteggio di 52 e quindi non sono ammessi alla prosecuzione della gara.

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, verifica l'integrità e la sigillatura delle "Buste C – Offerta economica e temporale" presentate dai concorrenti ammessi alla prosecuzione della

procedura e – dopo averne verificato la relativa regolarità – prosegue con l’apertura delle stesse, dando lettura per ciascuna, ad alta voce, dei ribassi percentuali offerti e delle riduzioni percentuali del tempo, così come di seguito specificato:

Concorrente n.ro	Ribasso percentuale offerto	Riduzione percentuale tempo	Oneri in materia di salute e sicurezza ex art. 95, c.10, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.
1	52,360	20,00	€ 8.500,00
3	46,000	20,00	€ 22.205,00
5	45,000	20,00	€ 10.555,00
6	47,812	20,00	€ 35.768,08
7	51,100	20,00	€ 46.600,00

Il Presidente richiama i contenuti riguardanti la riparametrazione dei punteggi come stabilito nel citato art. 17 del disciplinare di gara e procede alla riparametrazione dei punteggi delle offerte tecniche con il seguente esito:

CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI
1) Proger S.p.a. - mandataria, Sintagma S.r.l., Manens-Tifs S.p.a., G.P.A. s.r.l.	60,05
3) R.P.A. S.r.l. - mandataria, E.T.S. S.p.a. Engineering and Technical Services, Poolmilano S.r.l.	60,80
5)Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. mandataria, Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l., 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.a., Coopprogetti Soc. Coop., Lenzi Consultant S.r.l.	61,13
6) Centro Studi Progettazione Edilizia (CSPE) S.r.l. mandataria, F&M Ingegneria Spa, Ing. Luca Sani, Studio associato Officina 8, Chiaromondo Soc. Coop., Studio associato 2P, Ing. Sacha Slim Bouhageb, Interstudio Ass. Prof.	60,04
7) Steam S.r.l. Mandataria, Promedia S.r.l., Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara	62,96

La Commissione quindi procede, sulla base delle formule riportate all’art. 17 del disciplinare di gara, al calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche e temporali dandone lettura ad alta voce, così come di seguito specificato:

Concorrente n.ro	C1.i	Peso criterio C)	Punteggio attribuito	C.2i	Peso criterio D)	Punteggio attribuito
1	1,00	20	20,00	1	10	10
3	0,76	20	15,20	1	10	10
5	0,62	20	12,40	1	10	10
6	0,77	20	15,40	1	10	10
7	0,94	20	18,80	1	10	10

Ne consegue la formulazione della graduatoria, di cui il Presidente della Commissione Giudicatrice dà lettura ad alta voce, così come di seguito specificato:

Concorrente	Punteggio off. tecnica	Punteggio off. economica	Punteggio off. temporale	Punteggio complessivo	Graduatoria
1	60,05	20,00	10	90,05	2
3	60,80	15,20	10	86,00	3
5	61,13	12,40	10	83,53	5
6	60,04	15,40	10	85,44	4
7	62,96	18,80	10	91,76	1

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si dà atto che si procederà alla valutazione dell'anomalia dell'offerta nei confronti del concorrente n. 7, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica, in sede di valutazione tecnica, ed all'offerta temporale, risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice completati i lavori della medesima commissione, alle ore 16,40 dichiara, pertanto, chiusa la seduta e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano trasmessi al RUP e custoditi dallo stesso presso gli uffici di Terni del Servizio Patrimonio, in apposito armadio chiuso.

Letto, confermato e sottoscritto.

Maria Luisa Morina

Giovanni Rossi

Francesco Silvani

Paolo Felici

Luca Maria Taddei

Sergio Ciurlanti

Alessio Cicioni

Marco Androsciani

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

Terni, 16 luglio 2018

Al R.U.P.

Geom. Francesco Silvani

Oggetto: trasmissione documentazione di gara per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C.

In riferimento alla Procedura in oggetto e in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice (Delibera del D.G. n. n° 866/2018) comunico che la stessa ha concluso l'esame e la valutazione delle offerte tecniche.

Pertanto con la presente si trasmettono:

- i verbali delle valutazioni tecnico-qualitative delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice (n°8) dal 29 Giugno 2018 al 16 luglio 2018 e i relativi allegati,
- i plichi delle offerte tecniche degli operatori economici come ricevuti in data 29/06/2018 al termine della seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Giovanni Rossi

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

1° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **29 giugno 2018** alle ore 16,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **prima** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I lavori iniziano con un'attenta disamina del Disciplinare di Gara e dei criteri da valutare per l'analisi dell'Offerta Tecnica.

I singoli commissari, separatamente, iniziano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti stabilendo di analizzare i primi due criteri di valutazione A.1 ed A.2.

La seduta è chiusa alle ore 19,15.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

2° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **02 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **seconda** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti tramite analisi dei primi due criteri di valutazione A.1 ed A.2.

La seduta è chiusa alle ore 19,10.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni

Ing. Sergio Ciurlanti

Ing. Paolo Felici

Ing. Marco Androsciani

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

3° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **03 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **terza** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti tramite analisi degli ulteriori criteri di valutazione A.3 ed A.4

La seduta è chiusa alle ore 19,20.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

4° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **04 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **quarta** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti tramite analisi degli ulteriori criteri di valutazione A.3 ed A.4.

La seduta è chiusa alle ore 19,30.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

5° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **09 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **quinta** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti, concludendo l'analisi degli ulteriori criteri di valutazione A.3 ed A.4 ed avviano l'analisi della Relazione Metodologica per la valutazione dei criteri da B.1 a B.5.

La seduta è chiusa alle ore 19,30.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

6° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **11 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **sesta** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti tramite analisi della Relazione Metodologica per la valutazione dei criteri da B.1 a B.5.

La seduta è chiusa alle ore 19,30.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

7° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **13 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **settima** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, continuano a visionare i progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti tramite analisi della Relazione Metodologica per la valutazione dei criteri da B.1 a B.5.

La seduta è chiusa alle ore 18,50.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

8° Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice

In data **16 luglio 2018** alle ore 15,00 la Commissione Giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n° 866/2018, composta dal Ing. Giovanni Rossi, Presidente della Commissione e dai Commissari Ing. Alessio Cicioni, Ing. Sergio Ciurlanti, Ing. Paolo Felici, Ing. Marco Androsciani, al completo e in seduta riservata, si riunisce nella Sala Riunioni della Direzione Generale dell'Azienda USL Umbria 2 in Via Bramante 37 a Terni.

Si apre la **ottava** seduta di lavoro della Commissione Giudicatrice (di seguito CG).

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante della CG l'Ing. Alessio Cicioni.

I singoli commissari, separatamente, terminano la visione dei progetti tecnici presentati dalle Ditte offerenti.

In fase di esame della documentazione amministrativa è stata assegnata la seguente numerazione identificativa per le diverse offerte:

1. RTP Mandataria Proger Spa
2. RTP Mandataria Main Management e Ingegneria Srl
3. RTP Mandataria RPA Srl
4. RTP Mandataria SD Partners
5. RTP Mandataria Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc.coop.
6. RTP Mandataria CSPE Srl
7. RTP Mandataria STEAM Srl
8. RTP Mandataria Pool Engineering Srl

Concluso l'esame, ogni commissario attribuisce, a ciascun concorrente e per ciascuno dei criteri e sub-criteri previsti dal Disciplinare di gara, il punteggio secondo le proprie valutazioni e giudizi. Tali valutazioni e giudizi sono riportati negli Allegati 1, 2, 3, 4 e 5 al presente verbale.

Con i punteggi attribuiti, come sopra indicato, si è proceduto al calcolo della media dei punteggi, attribuiti da tutti i commissari a ciascun concorrente e per ciascun criterio e sub-criterio.

In ottemperanza a quanto stabilito all'art.17 del Disciplinare di gara, applicando i coefficienti medi calcolati, è stato effettuato il calcolo dei punteggi complessivi ai fini della verifica del superamento della soglia minima pari a 52 punti.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

L'esito di tale verifica è riportato nella tabella successiva:

	CRITERIO A				CRITERIO B					TOTALE
	Sub-Criteri				Sub-Criteri					
Concorrente	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	
1	3,12	3,11	3,95	8,10	5,79	6,24	5,33	7,90	9,42	52,96
2	2,73	2,49	2,97	4,90	4,80	5,38	6,29	6,60	6,27	42,43
3	3,11	4,03	2,93	4,56	6,93	7,01	5,94	8,74	10,78	54,03
4	2,75	2,67	2,68	4,56	5,90	5,87	5,71	7,42	6,93	44,49
5	3,40	3,98	3,71	4,74	7,26	6,58	6,03	9,12	9,13	53,95
6	3,36	2,23	3,26	6,58	6,74	6,34	6,94	8,00	9,68	53,13
7	4,02	3,86	4,23	8,32	5,55	6,77	5,04	9,02	8,45	55,26
8	1,68	1,67	2,99	2,26	5,34	4,43	2,96	5,78	7,33	34,44

Ai sensi dell'Articolo 17 del Disciplinare di gara e specificatamente nella nota, dove si stabilisce che *"Qualora, applicando i sub-criteri previsti per i criteri A e B indicati nella tabella 9 (criteri di valutazione dell'offerta tecnica), l'offerta tecnica non raggiunga il risultato pari a 52 la Stazione appaltante non procederà alla valutazione degli altri elementi (offerta economica e temporale) e considererà il concorrente escluso dalla gara"*, i seguenti concorrenti vengono esclusi dalla prosecuzione della procedura non avendo raggiunto il risultato minimo pari a 52 punti:

- Concorrente n. 2 – RTP Mandataria Main Management e Ingegneria Srl
- Concorrente n. 4 – RTP Mandataria SD Partners Srl
- Concorrente n. 8 – RTP Mandataria Pool Engineering Srl

Tutti i verbali delle sedute riservate, incluso il presente, verranno racchiusi in unica busta sigillata e firmata da tutti i commissari sui lembi di chiusura e consegnati al RUP.

La seduta è chiusa alle ore 20,00.

Al termine della seduta il Presidente della Commissione verifica l'integrità della documentazione ricevuta e riconsegna al RUP i plichi delle Offerte Tecniche che sono custoditi in stanza riservata, chiusa a chiave: Ufficio del RUP.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Rossi _____

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

I Commissari

Ing. Alessio Cicioni _____

Ing. Sergio Ciurlanti _____

Ing. Paolo Felici _____

Ing. Marco Androsciani _____

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

ALLEGATO 1 – PUNTEGGI E GIUDIZI COMMISSARIO GIOVANNI ROSSI

CRITERIO A.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,62	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un grado di affinità molto buono con il progetto da redigere, un livello di studio molto buono per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una buona capacità professionale.
2 - Main Management	0,55	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un grado di affinità discreta con il progetto da redigere, un livello appena distinto di studio distinto per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una buona capacità professionale.
3 - RPA	0,73	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un buon grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
4 - SD Partners	0,45	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un sufficiente grado di affinità con il progetto da redigere, un livello di studio molto buono per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una discreta capacità professionale.
5 - Politecnica	0,71	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un ottimo grado di affinità con il progetto da redigere, un livello di studio molto buono per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed un livello distinto di

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		capacità professionale.
6 - CSPE	0,56	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un grado di affinità sufficiente con il progetto da redigere, un livello distinto di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una buona capacità professionale.
7 - STEAM	0,85	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un ottimo livello del grado di affinità con il progetto da redigere, un livello ottimo di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed un ottimo livello di capacità professionale.
8 - Pool Engineering	0,34	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto architettonico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un sufficiente grado di affinità con il progetto da redigere, un livello discreto di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una sufficiente capacità professionale.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,52	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una discreta analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un buon livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una discreta capacità professionale.
2 - Main Management	0,54	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un buon grado di affinità con il progetto da redigere, un buon livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una buona capacità professionale.
3 - RPA	0,84	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
4 - SD Partners	0,53	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una discreta analogia con i servizi da svolgere, un discreto grado di affinità con il progetto da redigere, un livello distinto di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una discreta capacità professionale.
5 - Politecnica	0,79	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un grado distinto di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
6 - CSPE	0,45	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un discreto grado di affinità con il progetto da redigere, un discreto livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una discreta capacità professionale.
7 - STEAM	0,80	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un ottimo grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una distinta capacità professionale.
8 - Pool Engineering	0,31	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto strutturale, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una discreta analogia con i servizi da svolgere, un discreto grado di affinità con il progetto da redigere, un discreto livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una sufficiente capacità professionale.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,72	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un livello distinto di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
2 - Main Management	0,67	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un discreto livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
3 - RPA	0,57	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello discreto del grado di affinità con il progetto da redigere, un discreto livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
4 - SD Partners	0,72	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un buon livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
5 - Politecnica	0,66	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un grado distinto di affinità con il progetto da redigere, un buon livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
6 - CSPE	0,72	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un discreto grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
7 - STEAM	0,85	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.
8 - Pool Engineering	0,70	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, sotto l'aspetto impiantistico, il concorrente ha presentato progetti che mediamente mostrano una ottima analogia con i servizi da svolgere, un livello distinto del grado di affinità con il progetto da redigere, un ottimo livello di studio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e gestione ed una ottima capacità professionale.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,72	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello distinto del grado di affinità con il servizio da svolgere, una discreta dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, un livello distinto della dimensione della struttura utilizzata, una ottima modalità organizzativa della struttura impiegata, un livello distinto di modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una ottima caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
2 - Main Management	0,38	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello distinto del grado di affinità con il servizio da svolgere, una buona dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una insufficiente dimensione della struttura utilizzata, una sufficiente modalità organizzativa della struttura impiegata, una discreta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una buona caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
3 - RPA	0,43	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un buon livello del grado di affinità con il servizio da svolgere, un livello distinto della dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, un livello distinto della dimensione della struttura utilizzata, una

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprenditoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		buona modalità organizzativa della struttura impiegata, una insufficiente modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una insufficiente caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
4 - SD Partners	0,35	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello sufficiente del grado di affinità con il servizio da svolgere, una sufficiente dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una buona dimensione della struttura utilizzata, un livello distinto della modalità organizzativa della struttura impiegata, una buona modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una discreta caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
5 - Politecnica	0,32	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello discreto del grado di affinità con il servizio da svolgere, una discreta dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una buona dimensione della struttura utilizzata, una sufficiente modalità organizzativa della struttura impiegata, una discreta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una discreta caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
6 - CSPE	0,63	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello ottimo del grado di affinità con il

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		servizio da svolgere, una discreta dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una buona dimensione della struttura utilizzata, una discreta modalità organizzativa della struttura impiegata, un livello distinto della modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una ottima caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
7 - STEAM	0,78	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un buon livello del grado di affinità con il servizio da svolgere, una buona dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una ottima dimensione della struttura utilizzata, una buona modalità organizzativa della struttura impiegata, una ottima modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una ottima caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.
8 - Pool Engineering	0,06	Per la dimostrazione della propria capacità a svolgere la prestazione richiesta, per la parte di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, il concorrente ha presentato servizi che mediamente mostrano un livello discreto del grado di affinità con il servizio da svolgere, una sufficiente dimensione con riferimento all'estensione e all'importo, una insufficiente dimensione della struttura utilizzata, una insufficiente modalità organizzativa della struttura impiegata, una insufficiente modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti e una insufficiente caratteristica del sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,80	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello più che distinto.
2 - Main Management	0,50	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello mediamente buono.
3 - RPA	1,00	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello più che ottimo.
4 - SD Partners	0,60	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello più che buono.
5 - Politecnica	0,90	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.
6 - CSPE	0,90	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.
7 - STEAM	0,50	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello buono.
8 - Pool Engineering	0,80	Per la dimostrazione del valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le tematiche che caratterizzano la prestazione, le azioni che si intendono sviluppare, le modalità di esecuzione del servizio, che presenta contenuti di livello più che distinto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,71	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello distinto.
2 - Main Management	0,71	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello mediamente distinto.
3 - RPA	1,00	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più che ottimo.
4 - SD Partners	0,57	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più che buono.
5 - Politecnica	0,86	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

6 - CSPE	0,86	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.
7 - STEAM	1,00	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più che ottimo.
8 - Pool Engineering	0,43	Per la dimostrazione delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello appena buono.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,67	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello distinto.
2 - Main Management	0,83	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello appena ottimo.
3 - RPA	0,58	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello più che buono.
4 - SD Partners	0,83	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello appena ottimo.
5 - Politecnica	0,83	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione,

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello appena ottimo.
6 - CSPE	1,00	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello più che ottimo.
7 - STEAM	0,33	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello discreto.
8 - Pool Engineering	0,42	Per la dimostrazione delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante gli aspetti di coordinamento della sicurezza, nell'allestimento e nell'organizzazione del cantiere per l'uso razionale degli spazi occupati e per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dei terzi, che presenta contenuti di livello appena buono.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,71	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello distinto.
2 - Main Management	0,71	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello mediamente distinto.
3 - RPA	1,00	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più che ottimo.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

4 - SD Partners	0,57	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più che buono.
5 - Politecnica	0,86	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.
6 - CSPE	0,86	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello ottimo.
7 - STEAM	1,00	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni,

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello più ottimo.
8 - Pool Engineering	0,14	Per la dimostrazione delle modalità di espletamento della direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori, il concorrente ha presentato una relazione, riguardante le modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori per il controllo e sicurezza in cantiere, alle modalità di interazione/integrazione con la committenza, alla consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, che presenta contenuti di livello sufficiente.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.5		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,80	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello più che distinto.
2 - Main Management	0,50	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello mediamente buono.
3 - RPA	1,00	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello più che ottimo.
4 - SD Partners	0,60	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello più che buono.
5 - Politecnica	0,80	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello più che distinto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

6 - CSPE	0,90	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello mediamente ottimo.
7 - STEAM	0,70	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello mediamente distinto.
8 - Pool Engineering	0,80	Per la dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016, il concorrente ha presentato una relazione che presenta contenuti di livello più che distinto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

ALLEGATO 2 – PUNTEGGI E GIUDIZI COMMISSARIO PAOLO FELICI

CRITERIO A.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una discreta ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Scarsa è l'attenzione all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
2 - Main Management	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una sufficiente ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Scarsa è l'attenzione all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
3 - RPA	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una sufficiente ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali sono simili. Una sufficiente attenzione è riservata all'illustrazione dell'ottimizzazione del costo globale di costruzione in uno dei progetti.
4 - SD Partners	0,60	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una buona ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali sono simili. Poca attenzione è riservata all'illustrazione dell'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
5 - Politecnica	0,65	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una sufficiente ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		prestazioni progettuali sono simili e si riportano progetti strumentali all'opera da eseguire. Un'ottima attenzione è riservata all'illustrazione dell'ottimizzazione del costo globale di costruzione in uno dei progetti.
6 - CSPE	0,70	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una buona ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali sono simili. I progetti sono strumentali all'opera da eseguire. Una più che buona attenzione è riservata all'illustrazione dell'ottimizzazione del costo globale di costruzione in uno dei progetti.
7 - STEAM	0,80	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una più che discreta ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili e strumentali all'opera da realizzare. Una più che buona attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
8 - Pool Engineering	0,30	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una sufficiente affinità in merito a funzioni e logistica; tali opere, mediamente, dimostrano una sufficiente ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili in uno dei progetti. Scarsa è l'attenzione all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una più che discreta affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere, mediamente, dimostrano una sufficiente ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Una discreta attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
2 - Main Management	0,30	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una più che sufficiente affinità in merito alle opere strutturali. Di tali lavori è scarsa la descrizione in merito all'ottimizzazione della manutenzione e sulla gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Poca attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
3 - RPA	0,70	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere, mediamente, mostrano più che sufficienti informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Una quasi ottima attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
4 - SD Partners	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere, mediamente, mostrano informazioni appena sufficienti sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Una discreta attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione, solo in uno dei progetti.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

5 - Politecnica	0,65	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere, mediamente, mostrano informazioni appena sufficienti sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili e strutturali all'opera da realizzare. Un'ottima attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione, solo in uno dei progetti.
6 - CSPE	0,35	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere non mostrano informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Scarsa attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
7 - STEAM	0,75	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito alle opere strutturali. Tali opere, mediamente, dimostrano una discreta ottimizzazione della manutenzione e della gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili e strumentali all'opera da realizzare. Una più che buona attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
8 - Pool Engineering	0,15	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una sufficiente affinità in merito alle opere strutturali. Di tali lavori è scarsa la descrizione in merito agli altri aspetti.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,80	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una più che buona affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano importanti informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. In unio dei progetti viene riportato un criterio per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
2 - Main Management	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano discrete informazioni solo per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Non vengono riportate informazioni in merito all'ottimizzazione del costo di costruzione impiantistico.
3 - RPA	0,55	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano sufficienti informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Vengono riportate informazioni in merito all'ottimizzazione del costo di costruzione impiantistico in uno solo dei progetti.
4 - SD Partners	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una limitata affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano discrete informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Non vengono riportate informazioni in merito all'ottimizzazione del costo di costruzione impiantistico.
5 - Politecnica	0,75	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		informazioni utili sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. In uno dei progetti vengono riportati criteri per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
6 - CSPE	0,75	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano informazioni utili sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Nei progetti vengono riportati criteri per l'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
7 - STEAM	0,90	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una più che buona affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano importanti informazioni sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili e strumentali al servizio di che trattasi. Particolare attenzione è riservata all'ottimizzazione del costo globale di costruzione.
8 - Pool Engineering	0,55	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità in merito alle opere impiantistiche. Tali opere, mediamente, mostrano informazioni importanti sulla ottimizzazione della manutenzione e per la gestione dell'immobile nel corso della vita. Le prestazioni progettuali effettuate sono simili. Non vengono riportate informazioni in merito all'ottimizzazione del costo di costruzione impiantistico

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,90	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione superiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono complete. Si riporta, mediamente, una esaustiva descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
2 - Main Management	0,55	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una discreta affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione nettamente superiore. Le informazioni sulla struttura sono assenti. Si riporta, mediamente, una buona descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
3 - RPA	0,40	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione nettamente superiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono buone, ma solo in uno dei due progetti presentati. Si riporta, mediamente, una limitata descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
4 - SD Partners	0,60	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione simile, almeno per un intervento. Le informazioni sulla struttura tecnica sono buone. Si riporta, mediamente, una discreta descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
5 - Politecnica	0,50	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione superiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono buone, ma solo in uno dei due progetti presentati. Si riporta, mediamente, una discreta descrizione delle modalità organizzative dei

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
6 - CSPE	0,65	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione superiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono più che discrete e solo in uno dei due progetti presentati. Si riporta, mediamente, una più che buona descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
7 - STEAM	0,95	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una buona affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione superiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono complete. Si riporta, mediamente, una esaustiva e ottima descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.
8 - Pool Engineering	0,20	Il concorrente ha presentato progetti che mediamente riportano una parziale affinità per tipologia e complessità. Tali opere presentano servizi di dimensione inferiore. Le informazioni sulla struttura tecnica sono assenti. Si riporta, mediamente, una scarsa descrizione delle modalità organizzative dei servizi, di gestione dei documenti e dell'accessibilità dei dati.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,82	Il concorrente elenca le tematiche principali in relazione alle azioni da intraprendere. Descrizioni puntuali. Complessivamente più che distinto.
2 - Main Management	0,53	Scarsa è l'informazione in merito alle tematiche principali. Si affrontano in maniera puntuale alcune azioni. Si affronta la modalità di esecuzione del servizio puntando su specifici argomenti. Complessivamente quasi buono.
3 - RPA	0,90	Il concorrente elenca le tematiche principali in relazione alle azioni da intraprendere. Aggiornamento del quadro esigenziale e descrizioni complete e puntuali. Complessivamente quasi ottimo.
4 - SD Partners	0,83	Il concorrente elenca le tematiche principali in relazione alle azioni da intraprendere, che sono riferite puntualmente all'opera da realizzare. Complessivamente più che distinto.
5 - Politecnica	0,88	Il concorrente elenca le tematiche principali in relazione alle azioni da intraprendere. Descrizioni puntuali e operative. Complessivamente più che distinto.
6 - CSPE	0,83	Il concorrente elenca le tematiche principali. Si affrontano in maniera puntuale e competente le azioni. Vengono elencate in maniera ottimale le fasi previste di esecuzione del servizio. Complessivamente più che distinto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

7 - STEAM	0,77	Il concorrente elenca le tematiche principali motivandole. Si affrontano in maniera puntuale alcune azioni. Descrizione delle modalità di esecuzione facendo riferimento alla tecnologia BIM. Complessivamente quasi distinto.
8 - Pool Engineering	0,43	Il concorrente elenca le tematiche principali in maniera generica. Le azioni sono riportate con discreta aderenza al caso specifico. Metodologie tradizionali. Complessivamente più che discreto..

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,85	Gruppo adeguato e adesione alla tecnologia BIM. Viene identificato il rapporto dei componenti rispetto alle società partecipanti. Piano di comunicazione. Complessivamente più che distinto.
2 - Main Management	0,60	Gruppo adeguato anche per esperienza. Non si capisce bene la relazione degli incaricati con la società di appartenenza. Uso del BIM. Complessivamente buono
3 - RPA	0,90	Gli aspetti della sicurezza sono affrontati in maniera innovativa, attraverso il sistema SmartSafety. Complessivamente più che distinto.
4 - SD Partners	0,85	Gruppo adeguato e adesione alla tecnologia BIM. Viene identificato il rapporto dei componenti rispetto alle società partecipanti. Metodologia di gestione documentale. Complessivamente più che distinto.
5 - Politecnica	0,85	Gruppo adeguato e adesione alla tecnologia BIM. Viene identificato il rapporto dei componenti rispetto alle società partecipanti. Complessivamente più che distinto.
6 - CSPE	0,60	Gruppo adeguato, anche per esperienza, uso del BIM. Complessivamente buono.
7 - STEAM	0,80	Gruppo adeguato e adesione integrale alla tecnologia BIM. Viene ben identificato il rapporto dei componenti rispetto alle società partecipanti. Complessivamente quasi distinto.
8 - Pool Engineering	0,40	Gruppo di cui non è ben riportata l'esperienza dei componenti. Complessivamente discreto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,60	Gli aspetti della sicurezza sono affrontati, ma in maniera un po' generica. Complessivamente buono
2 - Main Management	0,80	L'offerta punta molto su formazione e controllo, quest'ultimo attuato attraverso il software specifico SIKURO. Dettagliata l'organizzazione del cantiere in termini di sicurezza. Complessivamente distinto.
3 - RPA	0,85	Gli aspetti della sicurezza sono affrontati in maniera innovativa, attraverso il sistema SmartSafety. Complessivamente più che distinto.
4 - SD Partners	0,50	Gli aspetti della sicurezza sono stati affrontati in maniera bene organizzata e logica; scarsa aderenza al caso specifico. Complessivamente più che discreto.
5 - Politecnica	0,90	Gli aspetti della sicurezza sono affrontati in maniera puntuale in relazione all'oggetto da eseguire. Introduzione di alcuni aspetti innovativi. Complessivamente più che distinto.
6 - CSPE	0,80	Completa descrizione del cantiere per fasi successive. Complessivamente distinto.
7 - STEAM	0,90	Gli aspetti della sicurezza sono affrontati con tecnologia BIM, attraverso il modello informativo di cantiere. Vengono affrontati puntualmente alcuni importanti argomenti. Complessivamente quasi ottimo.
8 - Pool Engineering	0,20	Gli aspetti della sicurezza sono poco aderenti al caso specifico. Complessivamente sufficiente.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,83	Presenza costante della direzione lavori. Presenza almeno settimanale di DL e CSE. Approccio con tecnologia BIM e della qualità alla DL. Piano di comunicazione. Complessivamente più che distinto.
2 - Main Management	0,50	Gruppo adeguato anche per esperienza. Non si capisce la relazione degli incaricati con la società di appartenenza. Puntano molto su professionisti locali per sicurezza e direzione operativa. Non è chiara la presenza in cantiere. Complessivamente più che discreto.
3 - RPA	0,90	Presenza quotidiana, visite settimanali di almeno 4 ore. Si prevede l'utilizzo di sistemi di qualità e di un innovativo sistema di gestione dei progetti. Complessivamente quasi ottimo
4 - SD Partners	0,75	Presenza costante della direzione lavori. Presenza di almeno 2 visite a settimana di DO. Visita della DL ogni 2 settimane. Complessivamente quasi distinto.
5 - Politecnica	0,90	Presenza quotidiana, visite settimanali di CSE e DL. Si prevede l'utilizzo del BIM, con gestione controllata di avanzamento, accettazione materiali, contabilità. Checklist di controllo delle lavorazioni. Complessivamente quasi ottimo.
6 - CSPE	0,80	Controlli settimanali del DL, presenza comunque quotidiana della DL. Gruppo adeguato, anche per competenze. Complessivamente distinto
7 - STEAM	1,00	Presenza quotidiana, comprese 3 visite a settimana del DO. Vengono affrontati importanti argomenti di verifica in opera. Complessivamente ottimo.
8 - Pool Engineering	0,60	La Direzione Lavori utilizza un buon sistema di comunicazione. Buono il supporto all'attività del RUP. Complessivamente buono.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.5		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,96	Il concorrente ha dimostrato di avere una quasi ottima competenza sia formale che pratica nei CAM. Complessivamente quasi ottimo.
2 - Main Management	0,60	Buona descrizione delle procedure per applicazione CAM, anche in riferimento alla normativa attuale. Complessivamente buono
3 - RPA	1,00	Il concorrente ha dimostrato di avere competenza sia formale che pratica nei CAM. E' presente una descrizione puntuale di ogni criterio. Complessivamente ottimo.
4 - SD Partners	0,65	Il concorrente ha dimostrato di avere una più che buona competenza sia formale che pratica nei CAM. Complessivamente più che buono.
5 - Politecnica	0,75	Il concorrente ha dimostrato di avere una più che buona competenza sia formale che pratica nei CAM. Complessivamente quasi distinto.
6 - CSPE	0,90	Il concorrente ha dimostrato di avere competenza sia formale che pratica nei CAM. Complessivamente quasi ottimo.
7 - STEAM	0,82	Il concorrente dimostra una più che distinta competenza nei CAM. Complessivamente più che distinto.
8 - Pool Engineering	0,60	Il concorrente ha dimostrato di avere una buona competenza sia formale che pratica nei CAM. Complessivamente buono.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

ALLEGATO 3 – PUNTEGGI E GIUDIZI COMMISSARIO MARCO ANDROSCIANI

CRITERIO A.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,67	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico DISTINTO .
2 - Main Management	0,45	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico BUONO .
3 - RPA	0,63	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico DISTINTO .
4 - SD Partners	0,53	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico BUONO .
5 - Politecnica	0,56	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico BUONO .
6 - CSPE	0,59	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico BUONO .
7 - STEAM	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico DISTINTO .
8 - Pool Engineering	0,25	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto architettonico DISCRETO.
--	--	---

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,60	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale BUONO.
2 - Main Management	0,46	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale BUONO.
3 - RPA	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISTINTO.
4 - SD Partners	0,35	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISCRETO.
5 - Politecnica	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISTINTO.
6 - CSPE	0,35	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISCRETO.
7 - STEAM	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISTINTO.
8 - Pool Engineering	0,30	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		DISCRETO.
--	--	-----------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,65	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico DISTINTO .
2 - Main Management	0,42	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico BUONO .
3 - RPA	0,50	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale DISTINTO .
4 - SD Partners	0,35	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico DISCRETO .
5 - Politecnica	0,80	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico DISTINTO .
6 - CSPE	0,56	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico BUONO .
7 - STEAM	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico DISTINTO .
8 - Pool Engineering	0,40	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto impiantistico

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		DISCRETO.
--	--	-----------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione DISTINTO .
2 - Main Management	0,40	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione DISCRETO .
3 - RPA	0,30	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione DISCRETO .
4 - SD Partners	0,40	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione DISCRETO .
5 - Politecnica	0,48	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione BUONO .
6 - CSPE	0,58	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione BUONO .
7 - STEAM	0,69	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione DISTINTO .
8 - Pool Engineering	0,35	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori e Coordinamento in fase di Esecuzione

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		DISCRETO.
--	--	-----------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,66	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera DISTINTO .
2 - Main Management	0,73	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera DISTINTO .
3 - RPA	0,68	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera DISTINTO .
4 - SD Partners	0,84	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera OTTIMO .
5 - Politecnica	0,92	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera OTTIMO .
6 - CSPE	1,00	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera OTTIMO .
7 - STEAM	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera DISTINTO .
8 - Pool Engineering	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		DISTINTO.
--	--	-----------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,73	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo DISTINTO.
2 - Main Management	0,66	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo DISTINTO.
3 - RPA	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo DISTINTO.
4 - SD Partners	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo DISTINTO.
5 - Politecnica	0,90	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo OTTIMO.
6 - CSPE	0,90	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo OTTIMO.
7 - STEAM	0,63	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del progetto esecutivo DISTINTO.
8 - Pool Engineering	0,57	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione esecutiva sotto l'aspetto strutturale

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		DISCRETO.
--	--	-----------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,62	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva DISTINTO .
2 - Main Management	0,60	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva BUONO .
3 - RPA	0,67	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva DISTINTO .
4 - SD Partners	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva DISTINTO .
5 - Politecnica	0,73	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva DISTINTO .
6 - CSPE	0,84	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva OTTIMO .
7 - STEAM	0,78	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva DISTINTO .
8 - Pool Engineering	0,58	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		BUONO.
--	--	--------

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,95	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.
2 - Main Management	0,80	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori DISTINTO.
3 - RPA	0,95	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.
4 - SD Partners	0,98	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.
5 - Politecnica	1,00	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

6 - CSPE	0,87	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.
7 - STEAM	0,98	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori OTTIMO.
8 - Pool Engineering	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un valore tecnico delle modalità di espletamento della Direzione Lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori DISTINTO.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.5		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,90	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) OTTIMO.
2 - Main Management	0,70	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) DISTINTO.
3 - RPA	1,00	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) OTTIMO.
4 - SD Partners	0,77	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) DISTINTO.
5 - Politecnica	1,00	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		punteggi premianti) OTTIMO.
6 - CSPE	0,95	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) OTTIMO.
7 - STEAM	0,87	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) OTTIMO.
8 - Pool Engineering	0,81	il concorrente, esaminata la documentazione proposta, tenuto conto dei criteri e dei sub criteri stabiliti dall'art. 17 del Disciplinare di Gara, ha dimostrato un possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio oggetto di gara, in conformità ai Decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 11 ottobre 2017 (adozione dei criteri ambientali minimi) e del 24 maggio 2016 (determinazione dei punteggi premianti) OTTIMO.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

ALLEGATO 4 – PUNTEGGI E GIUDIZI COMMISSARIO SERGIO CIURLANTI

CRITERIO A.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,59	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, adeguata affinità di progetto, ottimizzazione dei costi e capacità professionale
2 - Main Management	0,51	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione una chiara analogia dei servizi a carattere generale, soddisfacente affinità di progetto e ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
3 - RPA	0,65	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale, affinità di progetto, ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
4 - SD Partners	0,49	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, discreta affinità di progetto e ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
5 - Politecnica	0,63	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto valide ottimizzazione dei costi e capacità professionale.
6 - CSPE	0,62	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e discreta affinità di progetto, chiara ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
7 - STEAM	0,67	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, una soddisfacente affinità di progetto, precisa ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale..
8 - Pool Engineering	0,45	L'offerta, sotto l'aspetto architettonico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, discreta affinità di progetto e ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,74	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, ottima ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
2 - Main Management	0,48	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale discreta affinità di progetto, idonea ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
3 - RPA	0,78	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, ottima ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
4 - SD Partners	0,59	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, soddisfacente ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
5 - Politecnica	0,76	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, ottima ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
6 - CSPE	0,52	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, buona affinità di progetto, accettabile ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.
7 - STEAM	0,61	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale e buone affinità di progetto ed ottimizzazione dei costi, adeguata capacità professionale.
8 - Pool Engineering	0,51	L'offerta, sotto l'aspetto strutturale, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, valida affinità di progetto, discreta ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,78	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, ottima ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
2 - Main Management	0,63	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale e adeguate affinità di progetto e ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.
3 - RPA	0,68	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale, affinità di progetto e ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.
4 - SD Partners	0,56	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, soddisfacenti affinità di progetto e ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.
5 - Politecnica	0,71	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale, adeguata affinità di progetto, eccellente ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.
6 - CSPE	0,61	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, adeguate affinità di progetto, precisa ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.
7 - STEAM	0,78	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare analogia dei servizi a carattere generale e affinità di progetto, eccellente ottimizzazione dei costi e valida capacità professionale
8 - Pool Engineering	0,57	L'offerta, sotto l'aspetto impiantistico, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di una chiara analogia dei servizi a carattere generale, adeguate affinità di progetto e ottimizzazione dei costi, valida capacità professionale.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,81	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E. ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare affinità di progetto e maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e servizi svolti eccellenti modalità organizzative e modalità di trattamento dei documenti con una chiara gestione dei degli stessi.
2 - Main Management	0,49	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di valide affinità di progetto e maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi, discrete modalità organizzative e accettabili modalità di trattamento e gestione dei documenti
3 - RPA	0,49	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di chiare affinità di progetto e maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e servizi svolti valide modalità organizzative e insufficienti modalità di trattamento e gestione dei documenti
4 - SD Partners	0,45	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di adeguate affinità di progetto, maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e dei servizi svolti e modalità organizzative e idonee modalità di trattamento e gestione dei documenti
5 - Politecnica	0,52	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E, ha consentito di stimare una fascia di livello buono per la dimostrazione di chiare affinità di progetto e maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e servizi svolti, modalità organizzative; insufficienti modalità di trattamento e gestione dei documenti.
6 - CSPE	0,72	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E. ha consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare affinità di progetto; valide maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e servizi svolti; adeguate modalità organizzative; più che buona modalità di trattamento dei documenti con una chiara gestione dei degli stessi.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

7 - STEAM	0,85	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E. ha consentito di stimare una fascia di livello ottimo per la dimostrazione di chiare affinità di progetto, maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi e servizi svolti; eccellenti modalità organizzative e modalità di trattamento dei documenti con una chiara gestione dei degli stessi.
8 - Pool Engineering	0,2	L'offerta, sotto l'aspetto dei servizi svolti per prestazioni di D.L. e C.S.E, ha consentito di stimare una fascia di livello appena insufficiente per la dimostrazione di accettabili affinità di progetto e maggiori dimensioni per estensione ed importo degli interventi ed insufficienti modalità organizzative, modalità di trattamento e gestione dei documenti

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,64	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare tematiche principali; valide azioni che si intendono sviluppare e precise modalità di esecuzione del servizio
2 - Main Management	0,64	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare tematiche principali e azioni che si intendono sviluppare; valide modalità di esecuzione del servizio
3 - RPA	0,8	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di efficaci tematiche principali; più che buone azioni che si intendono sviluppare; valide modalità di esecuzione del servizio
4 - SD Partners	0,72	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di precise tematiche principali; eccellenti azioni che si intendono sviluppare; efficaci modalità di esecuzione del servizio
5 - Politecnica	0,84	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello ottimo per la dimostrazione di chiare tematiche principali; più che buone azioni che si intendono sviluppare; precise modalità di esecuzione del servizio
6 - CSPE	0,88	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello ottimo per la dimostrazione di precise tematiche principali; eccellenti azioni che si intendono sviluppare e modalità di esecuzione del servizio
7 - STEAM	0,70	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare tematiche principali; più che buone azioni che si intendono sviluppare; valide modalità di esecuzione del servizio.
8 - Pool Engineering	0,73	Le azioni proposte per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto del valore tecnico hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto per la dimostrazione di chiare tematiche principali; più che buone azioni che si intendono sviluppare; valide modalità di esecuzione del servizio.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,71	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una adeguata consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; più che buon organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
2 - Main Management	0,69	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una valida consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un chiaro organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
3 - RPA	0,8	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una valida consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; eccellente organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
4 - SD Partners	0,62	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una adeguata consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un eccellente organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
5 - Politecnica	0,8	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una valida consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; eccellente organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio.
6 - CSPE	0,8	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una efficace consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; ottimo organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

7 - STEAM	0,8	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto anche per la dimostrazione di una adeguata consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; eccellente organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
8 - Pool Engineering	0,57	Le proposte di soluzioni per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle caratteristiche metodologiche del servizio di redazione del P.E. hanno consentito di stimare una fascia di livello buono anche per la dimostrazione di una soddisfacente consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un preciso organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,64	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello distinto.
2 - Main Management	0,90	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello ottimo.
3 - RPA	0,71	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello pienamente distinto
4 - SD Partners	0,84	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello distinto .
5 - Politecnica	0,51	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello buono
6 - CSPE	0,9	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello pienamente ottimo
7 - STEAM	0,64	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello distinto
8 - Pool Engineering	0,45	La relazione proposta per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità organizzative . del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva ha consentito di stimare una fascia di livello buono

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,66	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di una chiara modalità di esecuzione dei lavori, una precisa interazione e integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; adeguato organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
2 - Main Management	0,69	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di una chiara modalità di esecuzione dei lavori, una precisa interazione e integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un adeguato organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
3 - RPA	0,82	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello ottimo; nel contesto si è avuta la dimostrazione di eccellenti modalità di esecuzione dei lavori, e di interazione e integrazione con la committenza, più che buona consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un chiaro organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

4 - SD Partners	0,71	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di chiare modalità di esecuzione dei lavori e interazione, integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un adeguato organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
5 - Politecnica	0,80	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di chiare modalità di esecuzione dei lavori e interazione e integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un adeguato organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
6 - CSPE	0,82	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di eccellenti modalità di esecuzione dei lavori e interazione e integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un valido organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

7 - STEAM	0,73	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di eccellenti modalità di esecuzione dei lavori precisa interazione e integrazione con la committenza, netta consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un valido organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio
8 - Pool Engineering	0,75	Le proposte di soluzioni ed apprestamenti per la realizzazione dell'opera sotto l'aspetto delle modalità di espletamento della direzione lavori, che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori hanno consentito di stimare una fascia di livello distinto; nel contesto si è avuta la dimostrazione di eccellenti modalità di esecuzione dei lavori eccellente interazione e integrazione con la committenza, chiara consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali; un adeguato organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del servizio

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.5		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,62	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto
2 - Main Management	0,55	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello buono
3 - RPA	0,9	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello ottimo
4 - SD Partners	0,63	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto
5 - Politecnica	0,7	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto
6 - CSPE	0,75	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto
7 - STEAM	0,65	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto
8 - Pool Engineering	0,62	I contenuti della relazione a dimostrazione del possesso dei requisiti e capacità a realizzare la prestazione del servizio, ai fini dell'applicazione dei Decreti Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 ottobre 2017 e del 24 maggio 2016 individuano una fascia di livello distinto

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

ALLEGATO 5 – PUNTEGGI E GIUDIZI COMMISSARIO ALESSIO CICIONI

CRITERIO A.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,84	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed un' ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
2 - Main Management	0,82	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
3 - RPA	0,70	Il concorrente ha presentato progetti con una distinta affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
4 - SD Partners	0,68	Il concorrente ha presentato progetti con una distinta affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
5 - Politecnica	0,85	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
6 - CSPE	0,89	Il concorrente ha presentato progetti con distinta affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
7 - STEAM	1,00	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,34	Il concorrente ha presentato progetti con una discreta affinità con il servizio richiesto, una sufficiente capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISCRETO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,85	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
2 - Main Management	0,71	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una buona capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
3 - RPA	0,93	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
4 - SD Partners	0,80	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
5 - Politecnica	1,00	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
6 - CSPE	0,56	Il concorrente ha presentato progetti con buona affinità con il servizio richiesto, una sufficiente capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: BUONO
7 - STEAM	1,00	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,40	Il concorrente ha presentato progetti con una discreta affinità con il servizio richiesto, una discreta capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISCRETA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	1,00	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
2 - Main Management	0,85	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
3 - RPA	0,63	Il concorrente ha presentato progetti con una distinta affinità con il servizio richiesto, una buona capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
4 - SD Partners	0,65	Il concorrente ha presentato progetti con una distinta affinità con il servizio richiesto, una buona capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
5 - Politecnica	0,79	Il concorrente ha presentato progetti con un'ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
6 - CSPE	0,62	Il concorrente ha presentato progetti con una distinta affinità con il servizio richiesto, una buona capacità di ottimizzazione dei costi ed una buona capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
7 - STEAM	1,00	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, un' ottima capacità di ottimizzazione dei costi ed un'ottima capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,77	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, una distinta capacità di ottimizzazione dei costi ed una distinta capacità professionale. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO A.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,92	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni ottime, un'ottima capacità della struttura preposta al progetto ed un'ottima capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
2 - Main Management	0,63	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni distinte, una discreta capacità della struttura preposta al progetto ed una buona capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
3 - RPA	0,66	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni ottime, una buona capacità della struttura preposta al progetto ed una insufficiente capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
4 - SD Partners	0,48	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni discrete, una buona capacità della struttura preposta al progetto ed una discreta capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: BUONO
5 - Politecnica	0,55	Il concorrente ha presentato progetti con distinta affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni distinte, una buona capacità della struttura preposta al progetto ed una insufficiente capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: BUONO
6 - CSPE	0,71	Il concorrente ha presentato progetti con distinta affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni distinte, una buona capacità della struttura preposta al progetto ed un'ottima capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: DISTINTO
7 - STEAM	0,89	Il concorrente ha presentato progetti con ottima affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni distinte, un'ottima capacità della struttura preposta al progetto ed un'ottima capacità di gestione della documentazione di progetto.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

		Complessivamente il giudizio è: OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,32	Il concorrente ha presentato progetti con distinta affinità con il servizio richiesto, progetti di dimensioni discrete, una sufficiente capacità della struttura preposta al progetto ed una insufficiente capacità di gestione della documentazione di progetto. Complessivamente il giudizio è: DISCRETO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.1		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,70	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente DISTINTO
2 - Main Management	0,60	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente BUONO
3 - RPA	0,95	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente OTTIMO
4 - SD Partners	0,70	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente DISTINTO
5 - Politecnica	1,00	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente OTTIMO
6 - CSPE	0,60	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente BUONO
7 - STEAM	0,80	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente DISTINTO
8 - Pool Engineering	0,60	Il concorrente ha analizzato le principali tematiche e descritto le azioni che intende sviluppare e la modalità di esecuzione del servizio con contenuti di livello mediamente BUONO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.2		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,90	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente OTTIMO
2 - Main Management	0,70	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente DISTINTO
3 - RPA	0,90	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente OTTIMO
4 - SD Partners	0,85	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente OTTIMO
5 - Politecnica	0,70	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente DISTINTO
6 - CSPE	0,80	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente DISTINTO
7 - STEAM	1,00	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,80	Il concorrente ha descritto la qualità e consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con contenuti di livello mediamente DISTINTO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.3		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,80	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente DISTINTO
2 - Main Management	0,80	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente DISTINTO
3 - RPA	0,90	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente OTTIMO
4 - SD Partners	0,70	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente DISTINTO
5 - Politecnica	0,80	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente DISTINTO
6 - CSPE	0,80	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente DISTINTO
7 - STEAM	0,50	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente BUONO
8 - Pool Engineering	0,20	Il concorrente ha descritto le modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva con contenuti di livello mediamente SUFFICIENTE

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.4		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	0,80	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello DISTINTO
2 - Main Management	0,60	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello BUONO
3 - RPA	0,70	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello DISTINTO
4 - SD Partners	0,70	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello DISTINTO
5 - Politecnica	1,00	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello OTTIMO
6 - CSPE	0,65	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello BUONO
7 - STEAM	0,80	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello DISTINTO
8 - Pool Engineering	0,70	Il concorrente ha descritto la modalità di espletamento della DL, la consistenza e la qualità delle risorse impiegate, le modalità di interazione/integrazione della committenza con contenuti mediamente di livello DISTINTO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

CRITERIO B.5		
Concorrente	Punteggio	Giudizio
1 - RTP Proger	1,00	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello OTTIMO
2 - Main Management	0,50	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello DISTINTO
3 - RPA	1,00	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello OTTIMO
4 - SD Partners	0,50	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello BUONO
5 - Politecnica	0,90	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello OTTIMO
6 - CSPE	0,90	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello OTTIMO
7 - STEAM	0,80	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello OTTIMO
8 - Pool Engineering	0,50	Il concorrente ha dimostrato il possesso dei requisiti e la capacità di realizzare la prestazione del servizio ai fini dell'adozione dei CAM e dei punteggi premianti con contenuti mediamente di livello BUONO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e l'ingegneria, relativi alla Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Misura e Contabilità, Assistenza al Collaudo, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, richiesta di Pareri ed Autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del nuovo Ospedale Comprensoriale di Narni-Amelia – CIG: 731291585C

Applicando quindi le procedure stabilite dal Disciplinare di gara, vengono riparametrati i punteggi attribuiti ai concorrenti ammessi alla prosecuzione della procedura come indicato nella successiva tabella (precisando che i punteggi sotto riportati hanno valore esclusivamente per la redazione della graduatoria):

Concorrente	CRITERIO A				CRITERIO B				
	Sub-Criteri				Sub-Criteri				
	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5
1	0,78	0,77	0,93	0,97	0,80	0,89	0,77	0,87	0,87
3	0,77	1,00	0,69	0,55	0,95	1,00	0,85	0,96	1,00
5	0,85	0,99	0,88	0,57	1,00	0,94	0,87	1,00	0,85
6	0,84	0,55	0,77	0,79	0,93	0,90	1,00	0,88	0,90
7	1,00	0,96	1,00	1,00	0,76	0,97	0,73	0,99	0,78

Infine applicando la formula matematica prevista dal disciplinare di gara e moltiplicando i coefficienti riparametrati per i fattori ponderali stabiliti per ciascun criterio e sub-criterio, si ottiene il seguente risultato:

Concorrente	CRITERIO A				CRITERIO B					TOTALE
	Sub-Criteri				Sub-Criteri					
	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	
1	3,90	3,85	4,65	9,70	6,40	7,12	6,16	8,70	9,57	60,05
3	3,85	5,00	3,45	5,50	7,60	8,00	6,80	9,60	11,00	60,80
5	4,25	4,95	4,40	5,70	8,00	7,52	6,96	10,00	9,35	61,13
6	4,20	2,75	3,85	7,90	7,44	7,20	8,00	8,80	9,90	60,04
7	5,00	4,80	5,00	10,00	6,08	7,76	5,84	9,90	8,58	62,96

VERBALE N° 8 DEL 08/08/2018

Procedura aperta di rilievo eurocomunitario per “l’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, richiesta di pareri e autorizzazioni comunque denominati, per la realizzazione del Nuovo ospedale comprensoriale di Narni – Amelia”.

CIG: 731291585C - CUP: F45F17000040008

L’anno duemiladiciotto (2018), il giorno 08 (otto) del mese di agosto, alle ore 11,30, presso la sede dell’Azienda USL Umbria 2 – Viale Donato Bramante, 37 – 05100 Terni – Aula “Cioffi” Formazione – Piano I° - Scala E, si riunisce il seggio di gara, composto da:

- arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio;
- geom. Francesco Silvani, responsabile della P.O. Attività Tecniche e R.U.P. della procedura di gara in argomento;
- dott.ssa Maria Cristina Vagaggini, collaboratore amministrativo professionale, anche nella funzione di segretario verbalizzante,

E’ presente, inoltre:

- l’ing. Gabriele Mastroberti in rappresentanza, per giusta delega del 06/08/2018, agli atti del Servizio Patrimonio, del R.T.P Steam S.r.l. (capogruppo mandataria), Promedia S.r.l., Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara – Carta di identità n. AT 1213638, scad. 19/02/2023.

Si richiamano integralmente il Disciplinare di Gara, i quesiti, tutti pubblicati ai sensi di legge, i precedenti verbali, la normativa vigente in materia.

In data 18/07/2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, così come da “Verbale n°7” pubblicato ai sensi di legge, concluso l’esame delle “Buste C – Offerta economica e temporale” e calcolato, conseguentemente, il punteggio assegnato a ciascun concorrente, ha stilato la graduatoria finale, così come di seguito specificato:

Concorrente n.ro	Punteggio off. tecnica	Punteggio off. economica	Punteggio off. temporale	Punteggio complessivo	Graduatoria
1	60,05	20,00	10,00	90,05	2°
3	60,80	15,20	10,00	86,00	3°
5	61,13	12,40	10,00	83,53	5°
6	60,04	15,40	10,00	85,44	4°
7	62,96	18,80	10,00	91,76	1°

In relazione alle risultanze del “Verbale n°7” sopra citato, ricorrendo gli estremi di cui all’art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per il concorrente n. 7, è stato richiesto (nota prot. n. 177305 del 18/07/2018), spiegazione in merito all’offerta presentata; richiesta riscontrata con nota acquisita al protocollo n. 184969 del 31/07/2018, agli atti del Servizio Patrimonio.

L’offerta è stata valutata congrua dal R.U.P..

Invero, tenuto conto degli esiti inerenti la congruità delle offerte, in relazione al giustificativo presentato, si conferma la seguente graduatoria finale:

Concorrente n.ro	Punteggio off. tecnica	Punteggio off. economica	Punteggio off. temporale	Punteggio complessivo	Graduatoria
1	60,05	20,00	10,00	90,05	2°
3	60,80	15,20	10,00	86,00	3°

5	61,13	12,40	10,00	83,53	5°
6	60,04	15,40	10,00	85,44	4°
7	62,96	18,80	10,00	91,76	1°

e si propone, al Dirigente del Servizio Patrimonio – arch. Maria Luisa Morina – l’aggiudicazione, al concorrente n.7:

- R.T.P. Steam S.r.l. (capogruppo mandataria), Promedia S.r.l., Ing. Valter Catasti, Dott. Geol. Paolo Paccara,
il quale ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 91,76.

La proposta di aggiudicazione – soggetta ad approvazione dell’organo competente , nelle modalità e nei termini di cui all’art. 33, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. – sarà oggetto di specifico e conseguente provvedimento, assunto dalla Direzione Generale dell’Azienda USL Umbria 2; come specificato ai commi 6 e 7 dell’art.32, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il provvedimento di aggiudicazione non equivale ad accettazione dell’offerta, la cui efficacia è strettamente correlata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti soggettivi in capo all’aggiudicatario medesimo.

Il R.U.P., geom. Francesco Silvani, alle ore 12,00 dichiara, pertanto, chiusa la seduta, e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici di Terni del Servizio Patrimonio, in apposito armadio chiuso.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Terni, 08/08/2018

arch. Maria Luisa Morina (firmato)

geom. Francesco Silvani (firmato)

dott.ssa Maria Cristina Vagaggini (firmato)



Presente l’ing. Gabriele Mastroberti (firmato)